



Electric Paper

Sehr geehrter Herr  
Prof. Schütze (PERSÖNLICH)

## Auswertungsbericht Lehrveranstaltungsevaluation an die Lehrenden

Sehr geehrter Herr Prof. Schütze,

Sie erhalten hier die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Lehrveranstaltungsevaluation zur Veranstaltung Messtechnik III (Charakterisierung von Mikrostrukturen)

Fragebogen Typ Ingenie2:

Der zuerst angegebene Globalindikator setzt sich aus folgenden Skalen des Fragebogens zusammen:


- Gesamte Lehrveranstaltung (LV)
- Vorlesung (VL)
- Übungen (Ü)
- Organisatorisches

Als nächstes werden die einzelnen Mittelwerte der oben genannten Skalen aufgeführt.

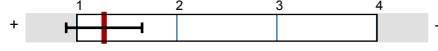

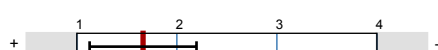

Im zweiten Teil des Auswertungsberichts werden die Mittelwerte aller einzelnen Fragen aufgelistet.

Bei Rückfragen stehe ich Ihnen gerne zur Verfügung.

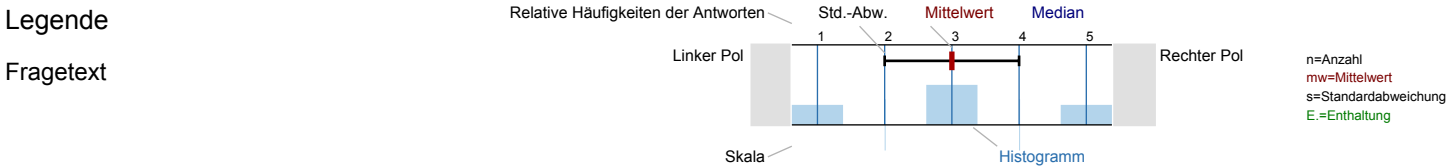
**Prof. Schütze**  
 Messtechnik III (Charakterisierung von Mikrostrukturen) ()  
 Erfasste Fragebögen = 11



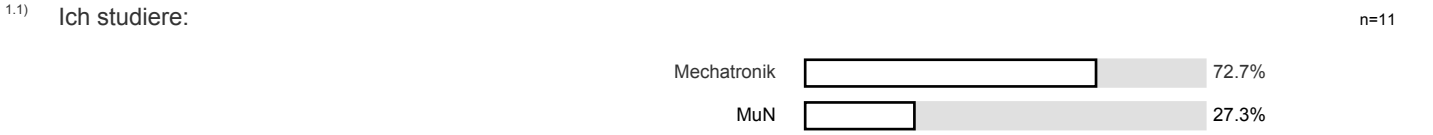
**Globalwerte**

Gesamte Lehrveranstaltung (LV)		mw=1.3 s=0.5
Vorlesung (VL)		mw=1.3 s=0.5
Übungen (Ü)		mw=1.7 s=0.7
Organisatorisches		mw=1.3 s=0.5

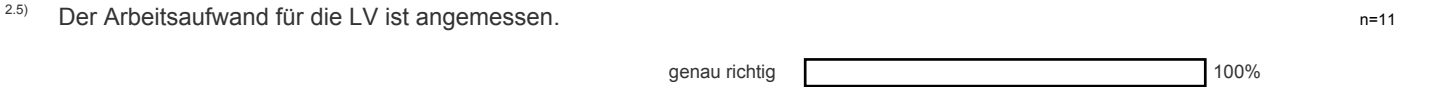
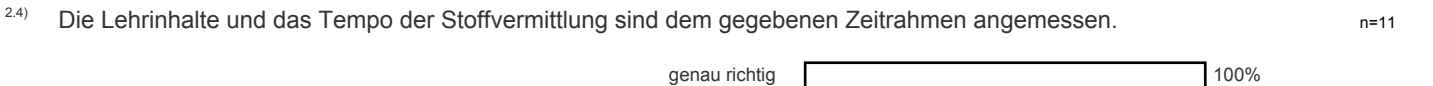
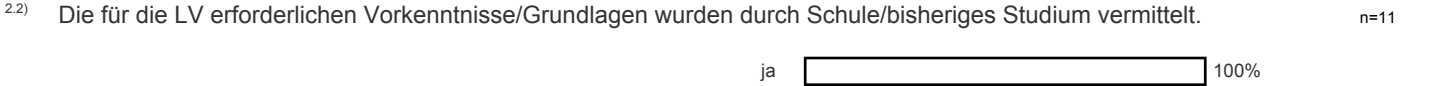
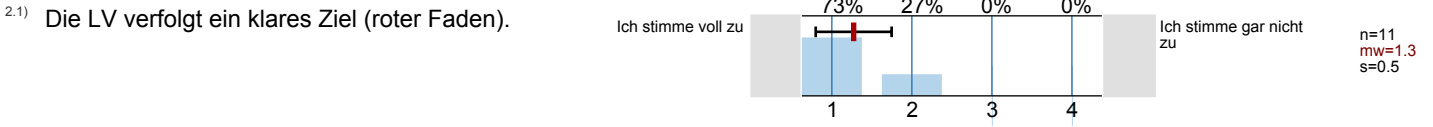
**Auswertungsteil der geschlossenen Fragen**



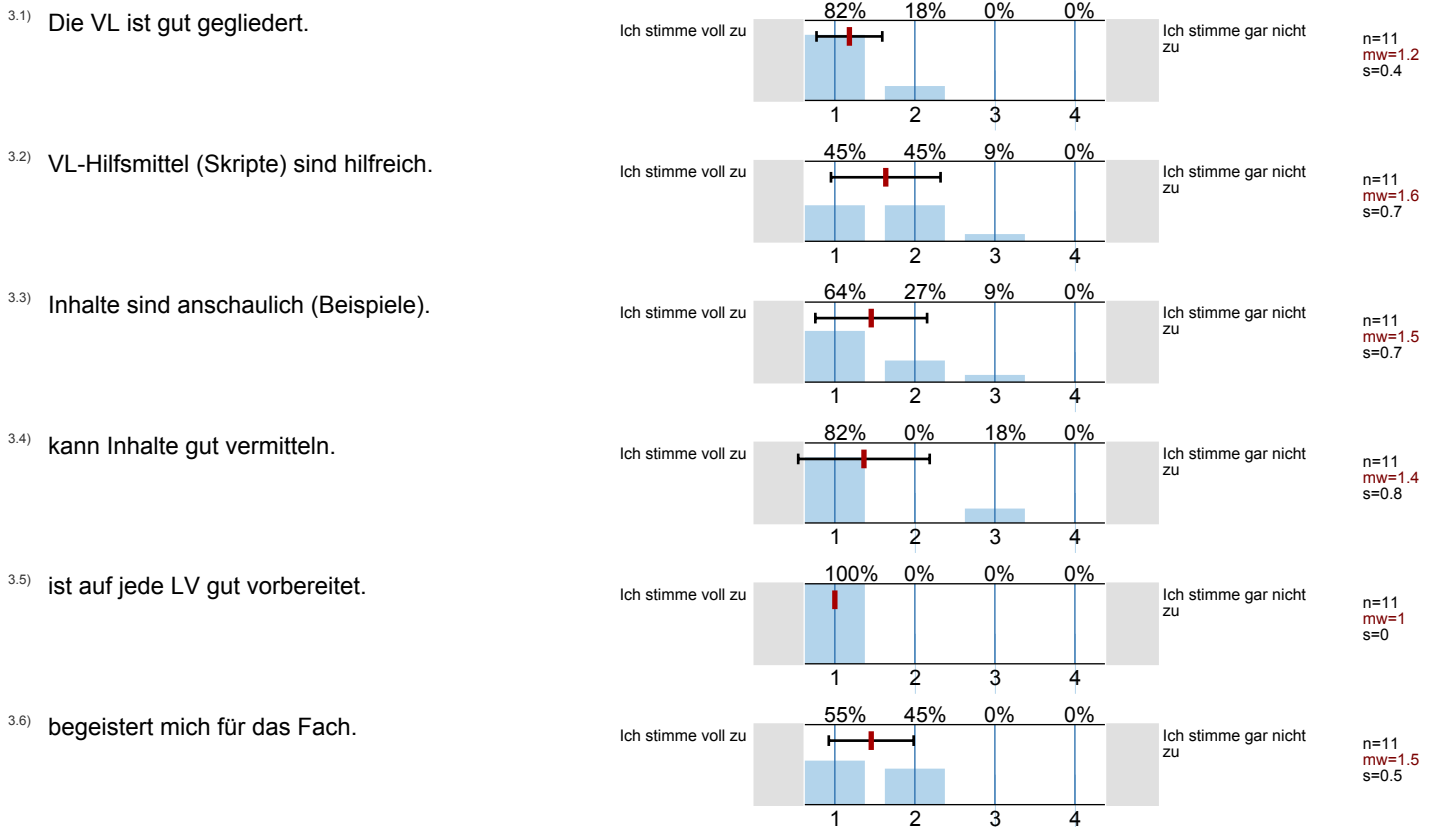
**Allgemein**



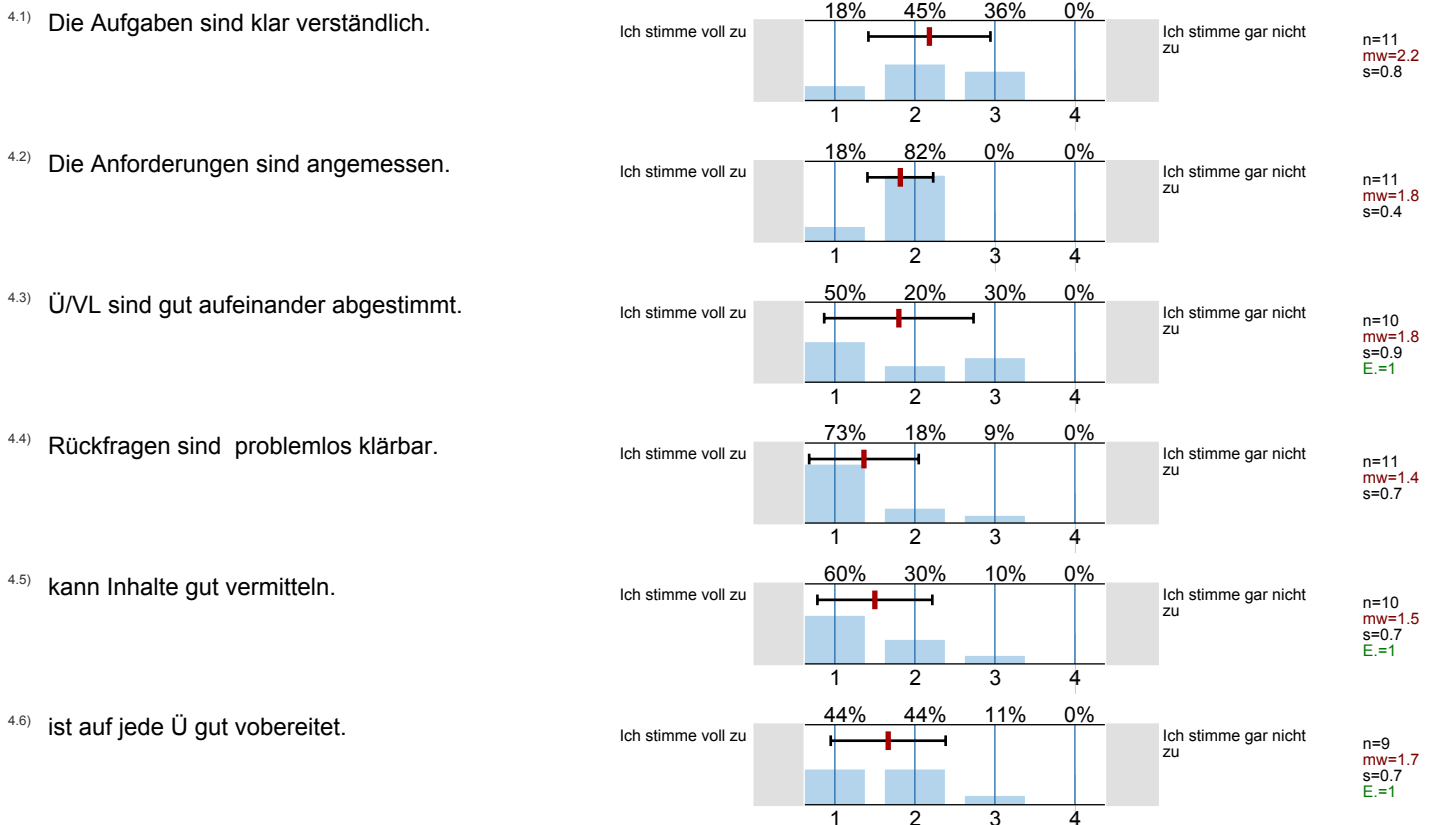
**Gesamte Lehrveranstaltung (LV)**



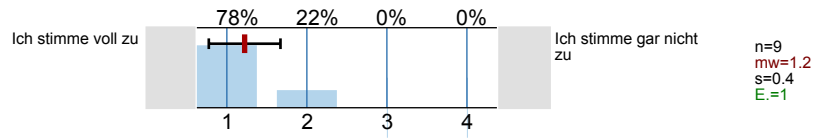
**Vorlesung (VL)**



**Übungen (Ü)**

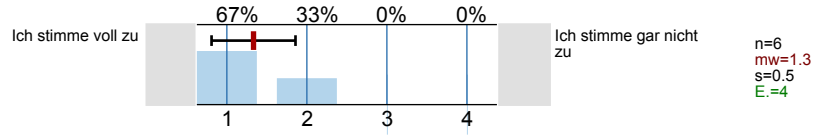


4.7) geht auf Fragen genügend ein.

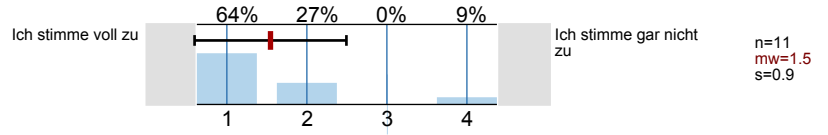


**Organisatorisches**

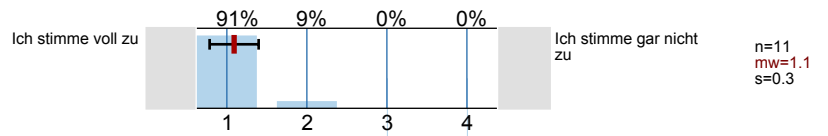
5.1) Die Bewertungen sind transparent.



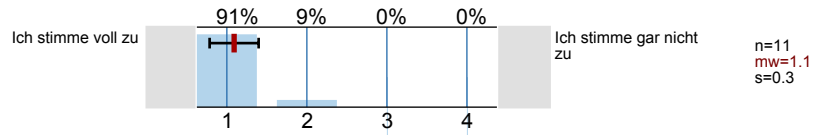
5.2) Die Räume sind in Ordnung.



5.3) Webinfos zur LV sind gut erhältlich.

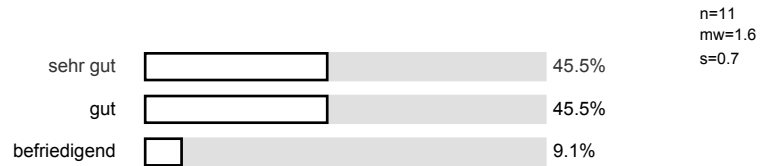


5.4) Die Organisation von VL und Übungsbetrieb ist gelungen.



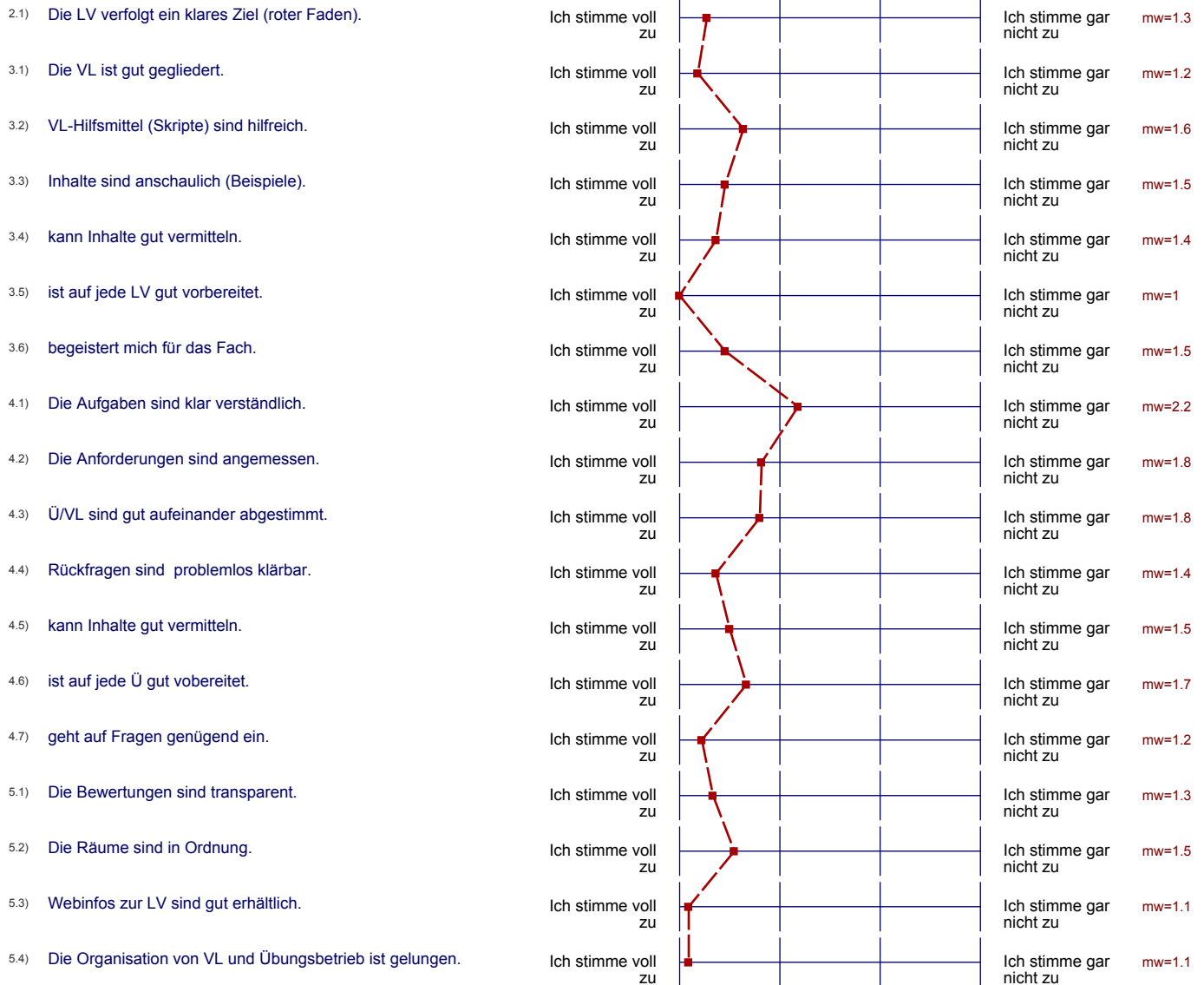
**Gesamtnote**

7.1) Ihre Gesamtbewertung für diese Lehrveranstaltung:



# Profillinie

Teilbereich: Mechatronik  
 Name der/des Lehrenden: Prof. Schütze  
 Titel der Lehrveranstaltung: Messtechnik III (Charakterisierung von Mikrostrukturen)  
 (Name der Umfrage)



## Auswertungsteil der offenen Fragen

1.2) Der Termin der Veranstaltung hat sich überschritten mit:

Übung wurde wegen Nicht-Eisen-Metalle auf mittags verschoben

2.6) Mein gesamter Zeitaufwand für diese LV (VL, Übung, Vor-/Nachbereitung) betrug ca. ... h /Woche:

4h

2h

Gesamtbewertung

6.1) Was war gut an der Lehrveranstaltung, bzw. was sollte unbedingt bleiben?

Besichtigung von Messapparaturen (Gasanlage, Elektronenmikroskop)

-Praktische Übung / Exkursion  
-gute Vorlesung (Ausnahme siehe unten)

Übung als Kombination aus Aufgaben u. Praktikum

"Praktische Übung"

"Praktikumsversuch" → hilft zum Verständnis des erlernten

Tafelanschrift, gerne mehr.

Praktischer Teil: Messgeräte, Messungen, Auswertung

Die Projekte (Sensoren-Charakterisierung) und REM Besichtigung waren sehr gut. Es steht genügend Lehrmaterial des Lehrstuhls zur Verfügung, um querlesen zu können.  
Konten und Folwandvorrate wurden besprochen und

6.2) Was war schlecht an der Lehrveranstaltung, bzw. was sollte unbedingt geändert werden?

vielleicht einige Übungen

- Vorkursinhalt: spez. Sintermasse-Fläche zur Messanlange → unklar warum die hier behandelt wird
- Übungen 1 und 2: schlechte Aufgabenstellung, Lösung scheint selbst übergelastet im Uhr → Sinn?

teilweise unverständlich, manche Dinge werden zu kurz angesprochen

- Etwas mehr Text/Erklärungen in den Folien
- Mehr Übungen - praktisch und/oder theoretisch

Die schriftlichen Übungen am Anfang sind zu schwammig.

