



UNIVERSITÄT
DES
SAARLANDES

QUALIS
Qualität der Lehre im Studium



Feedback der Veranstaltungsevaluation - WS 2022/23

Mikrosystemtechnik (Mikrotechnologie)

Prof. Dr. Andreas Schütze

Kontakt:

qualis@mx.uni-saarland.de

Allgemeine Informationen

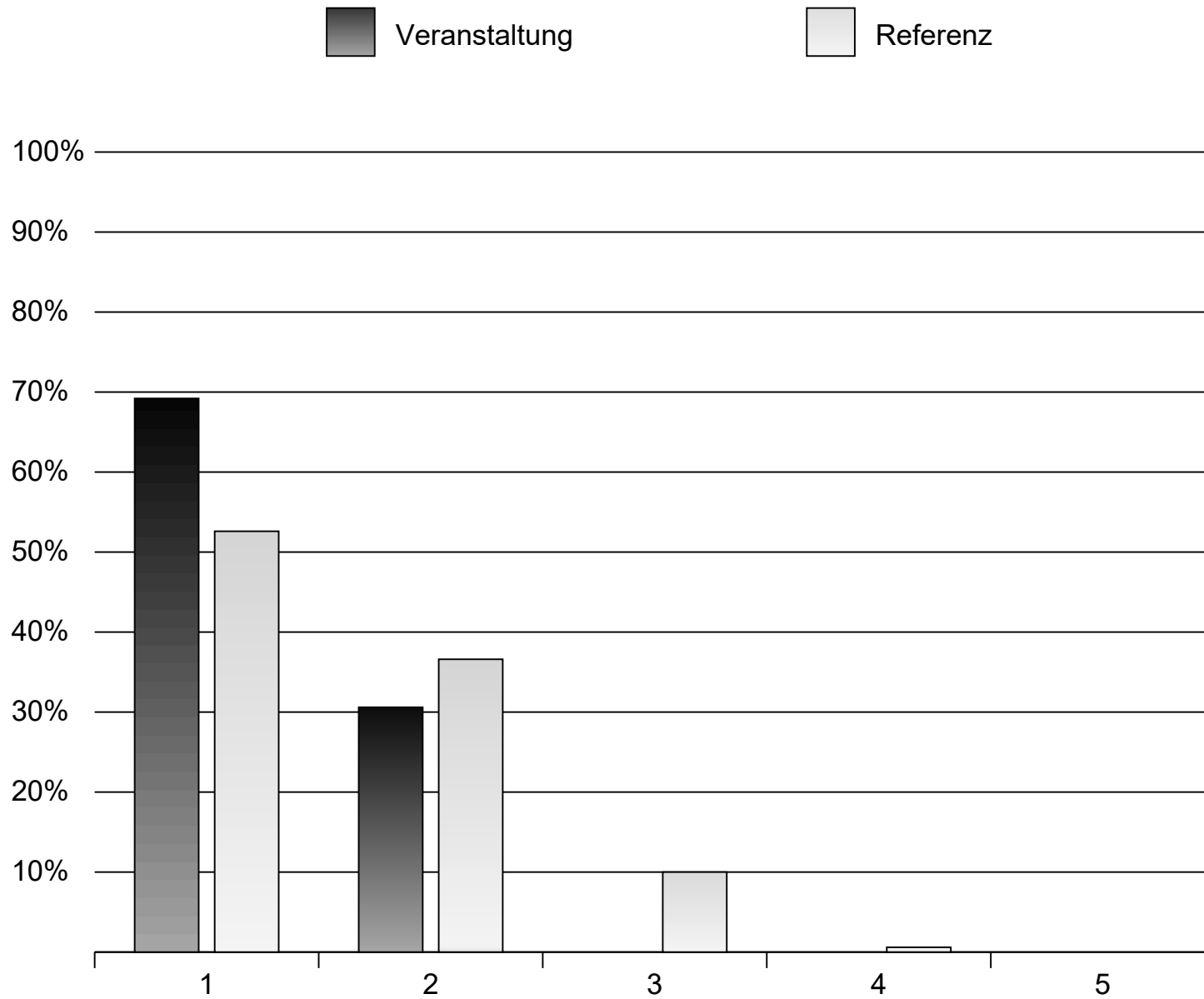
Informationen zu Qualis

- Qualis ist ein universitätsinternes Evaluationsangebot im Rahmen des Qualitätsmanagementsystems Lehre und Studium unter der fachlichen Verantwortung der Professur Differentielle Psychologie und Psychologische Diagnostik.
- Evaluieren werden Lehrveranstaltungen aller Fakultäten und Lehrangebote der studienbezogenen Einrichtungen.

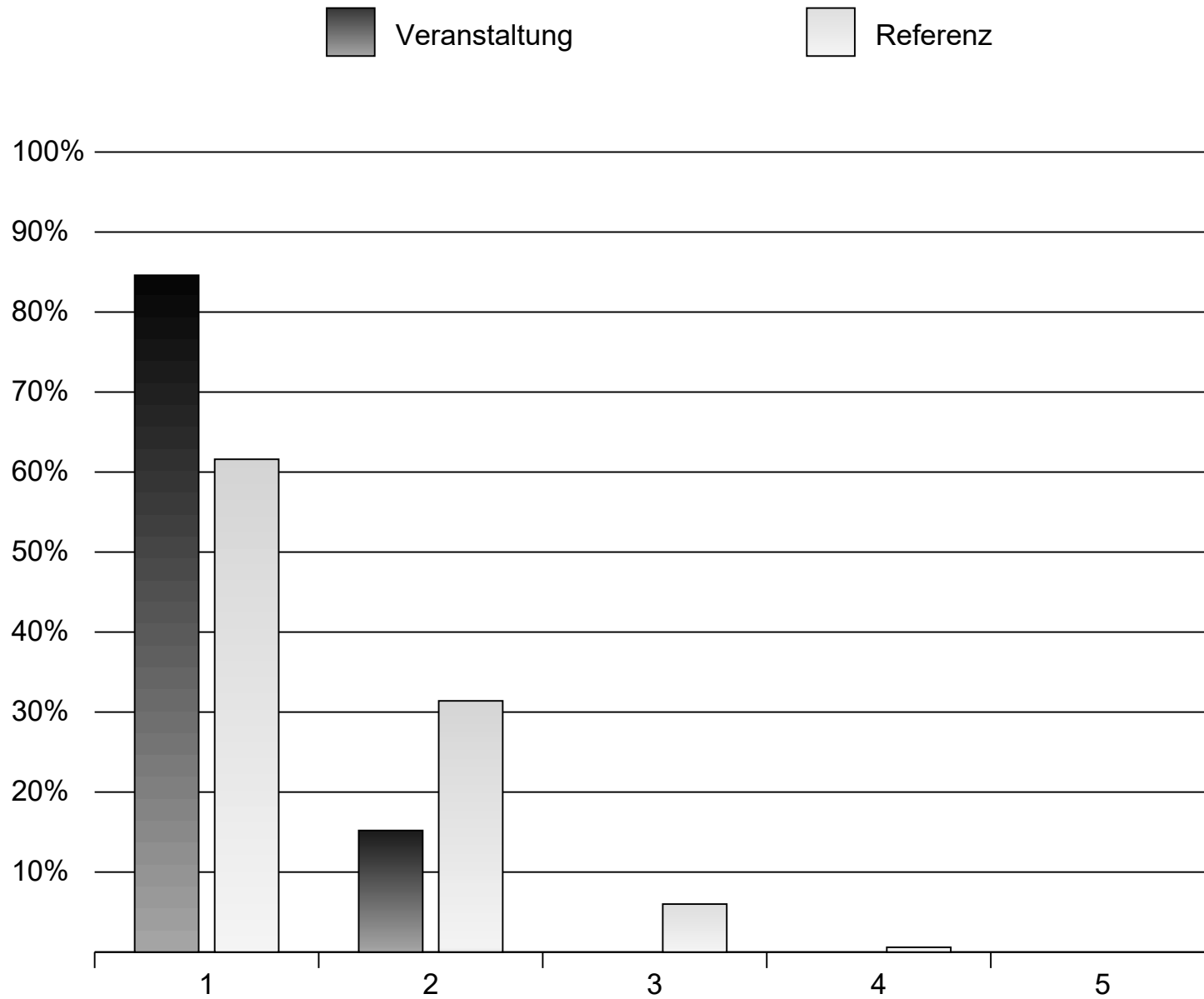
Informationen zu den Qualis-Evaluationsbögen

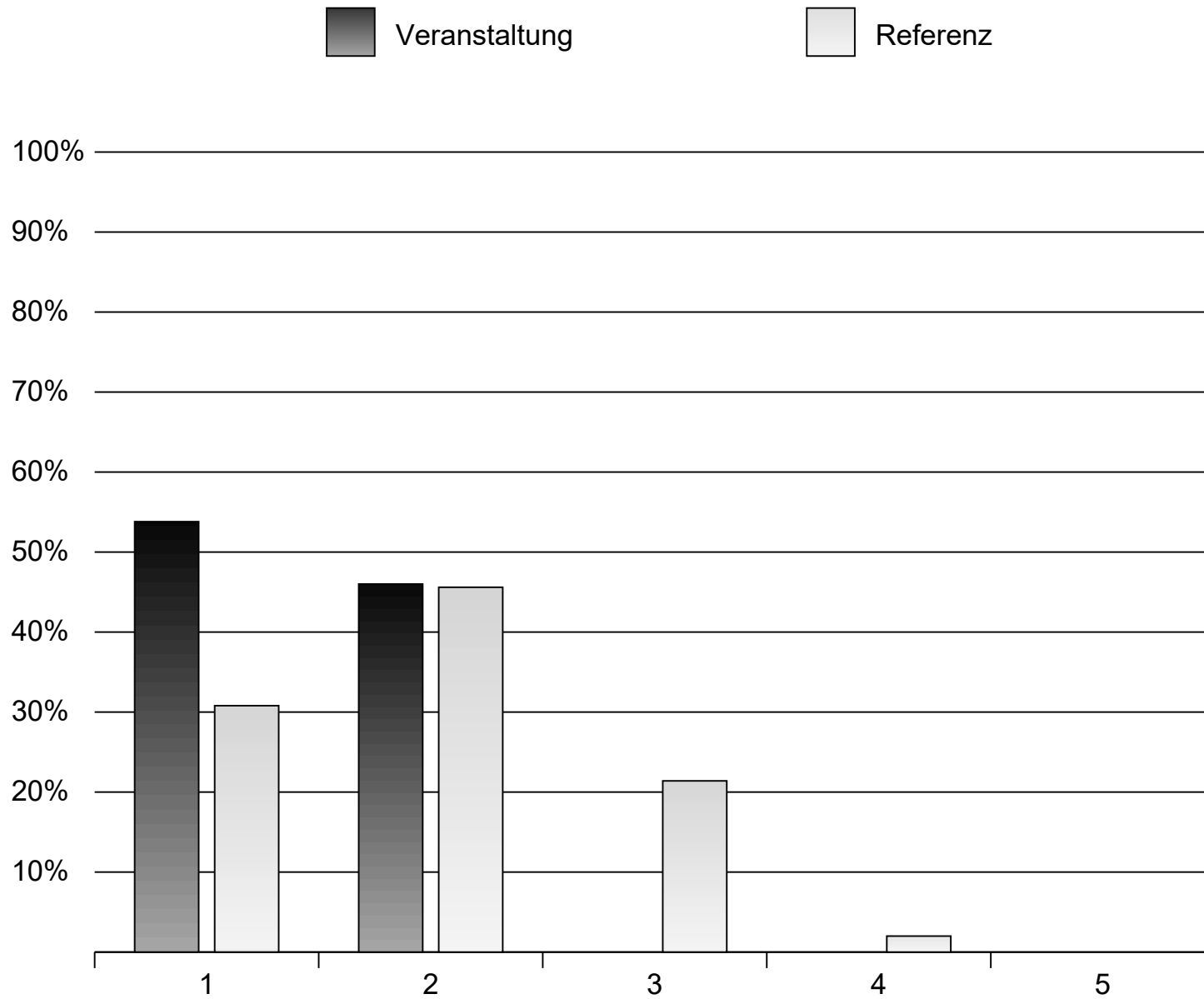
- Der Basisbogen besteht aus 28 Items, einer Freitextantwort sowie Fragen zu demographischen Variablen.
- Die Items des Basisbogens werden bei der Auswertung zu fünf Skalen (Dozent, Aufbau, Thema, Anforderungen, Gesamteinschätzung) aufsummiert und in Form dieser Skalenwerte rückgemeldet.
- Entsprechend jeweils vorliegender Veranstaltungsspezifika wird der Basisbogen angepasst und/oder um zusätzliche Skalenmodule (z.B. Referate, Arbeitsaufträge, digitale Lehre) ergänzt.

Das Qualis-Team dankt allen Studierenden und Dozierenden für die zahlreiche und umfassende Teilnahme!

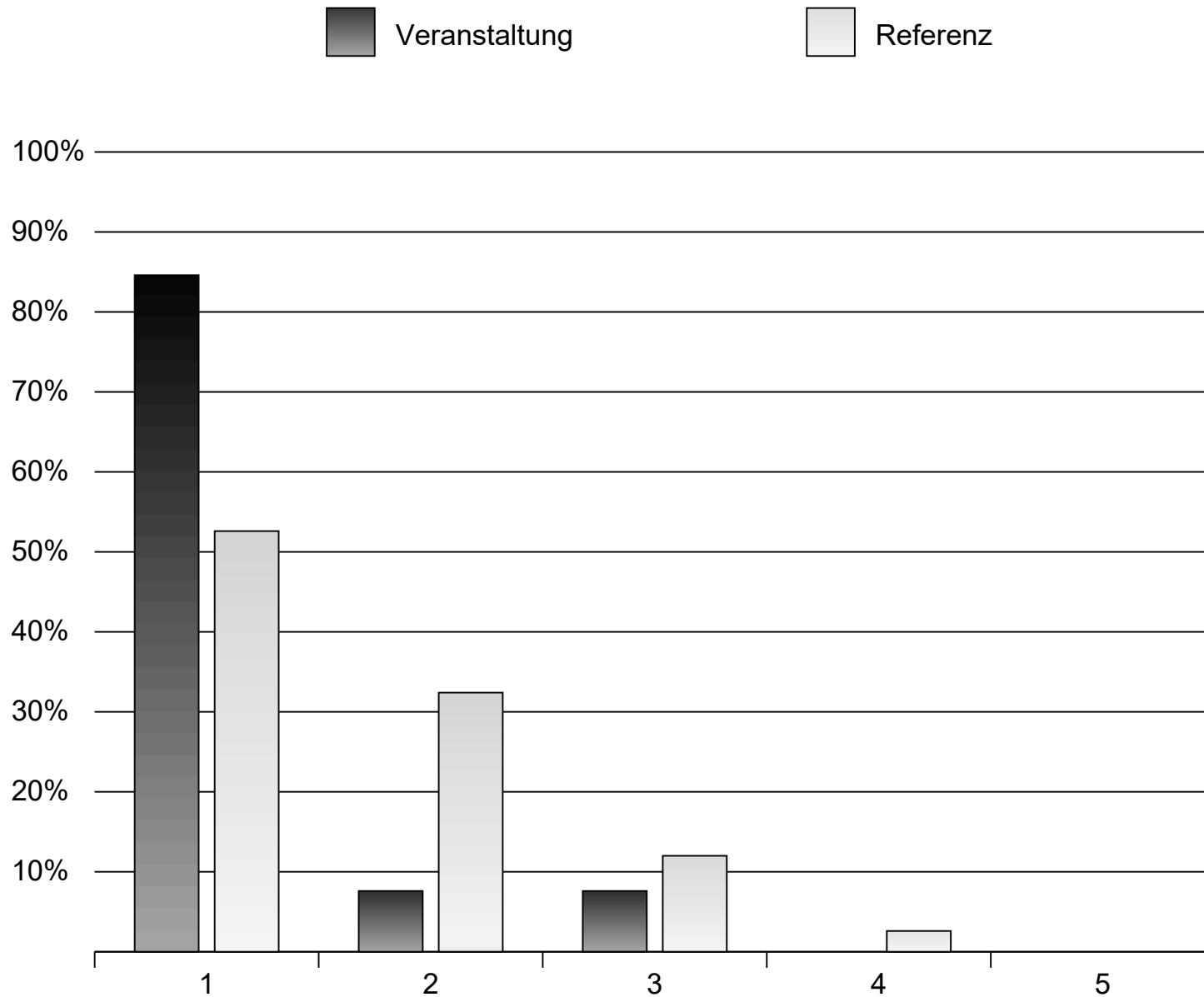


Dozent/Dozentin

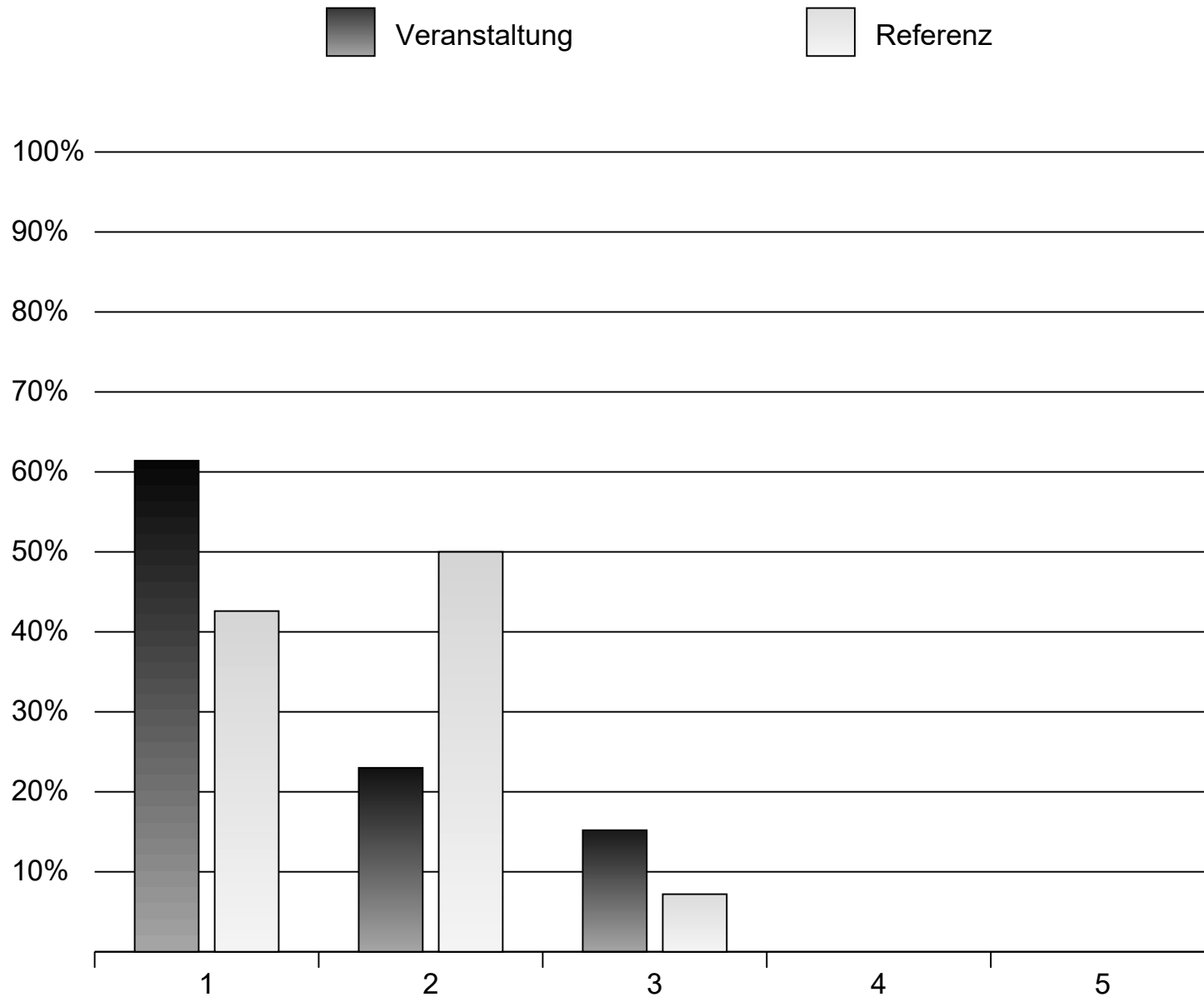




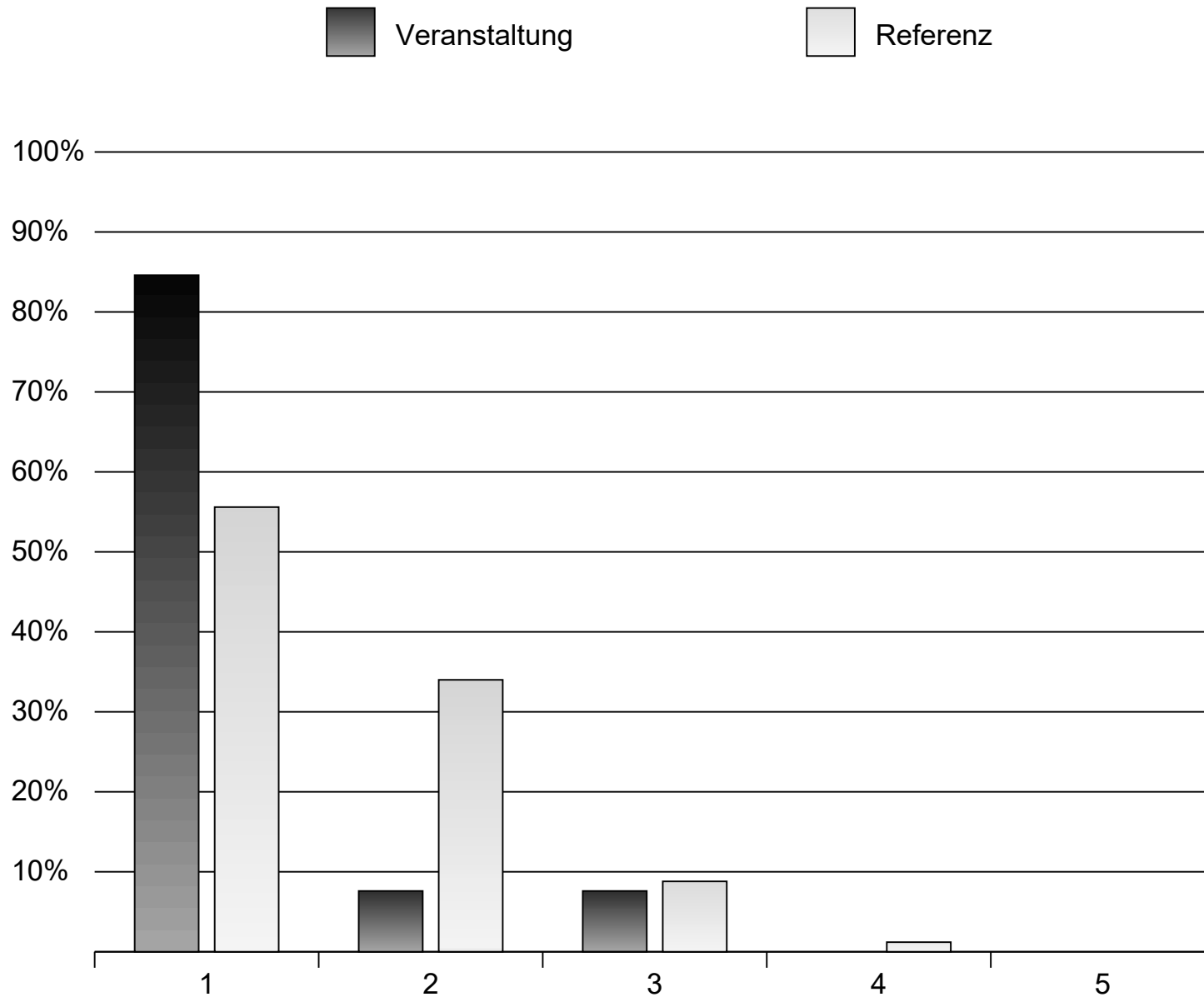
Übungsgruppenleiter/in




Organisation



Bewertungskriterien



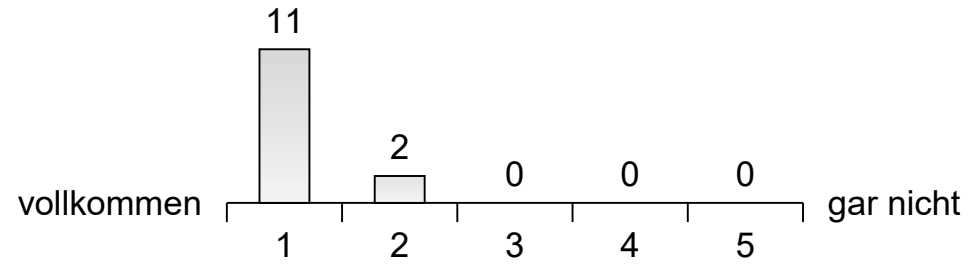
Mittelwertvergleiche

Skala	Veranstaltung		Referenz		
	M	SD	M	SD	N
Vorlesung	1.38	0.3	1.61	0.61	153
Dozent/Dozentin	1.18	0.32	1.51	0.58	153
Übung	1.4	0.38	1.86	0.69	153
Übungsgruppenleiter/in	1.33	0.67	1.65	0.74	153
Organisation	1.48	0.68	1.57	0.51	153
Bewertungskriterien	1.26	0.56	1.58	0.69	153
Anforderung	 2.74	0.36			

Referenzgruppe: Ingenieurwissenschaften, Vorlesungen, WS 2022/23 (21 Veranstaltungen)

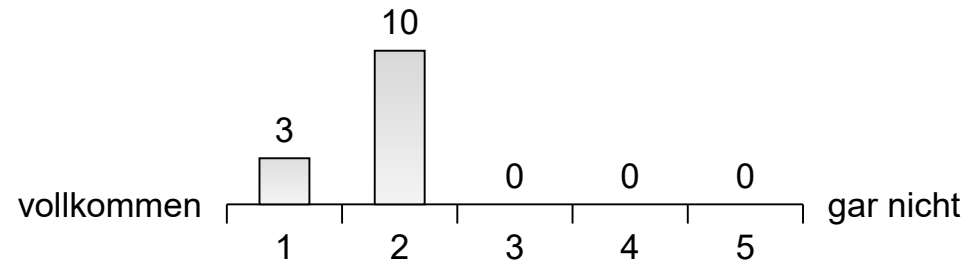
M: Mittelwert, SD: Standardabweichung, N: Anzahl eingegangener Bögen

Die Vorlesung ist gut gegliedert.



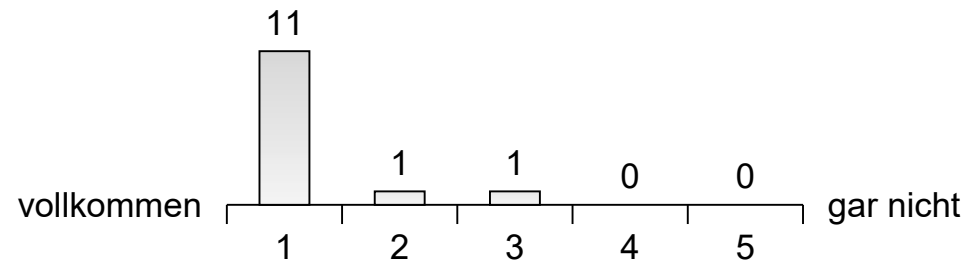
N= 13
M= 1.15
SD= 0.38
k.A.= 0

Die Vorlesungs-Hilfsmittel (Skripte) sind hilfreich.



N= 13
M= 1.77
SD= 0.44
k.A.= 0

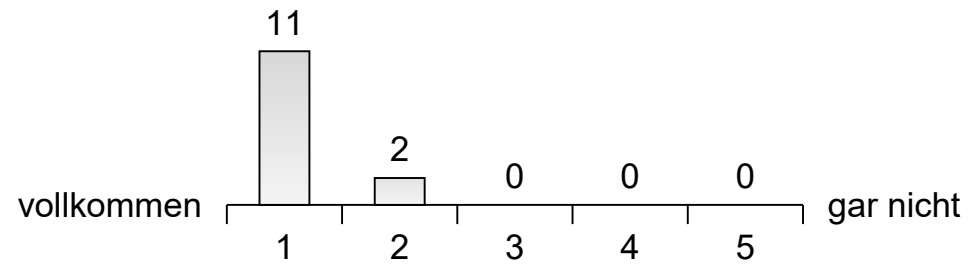
Die Inhalte sind anschaulich (Beispiele).



N= 13
M= 1.23
SD= 0.6
k.A.= 0

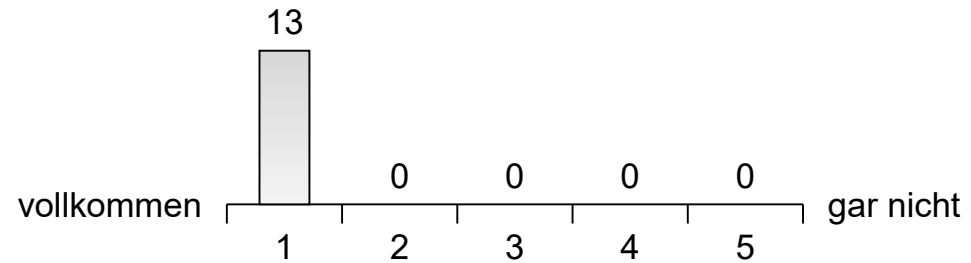
Dozent/Dozentin

Der Dozent/Die Dozentin kann Inhalte gut vermitteln.



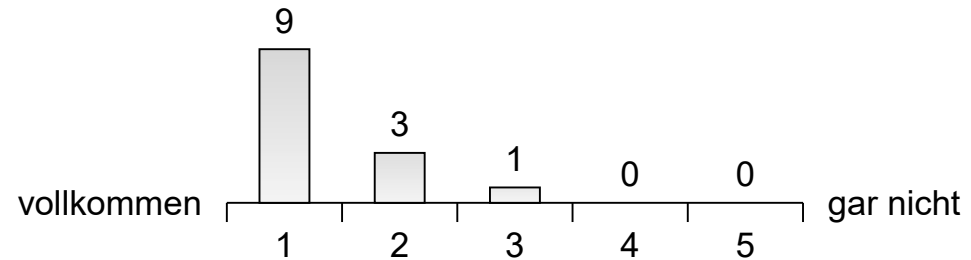
N= 13
M= 1.15
SD= 0.38
k.A.= 0

Der Dozent/Die Dozentin ist auf jede Vorlesung gut vorbereitet.



N= 13
M= 1
SD= 0
k.A.= 0

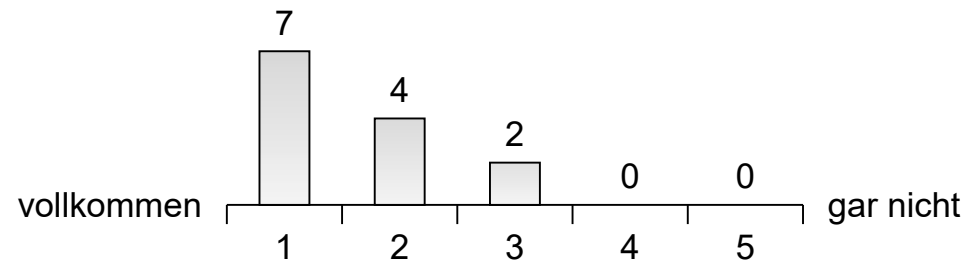
Der Dozent/Die Dozentin begeistert mich für das Fach.



N= 13
M= 1.38
SD= 0.65
k.A.= 0

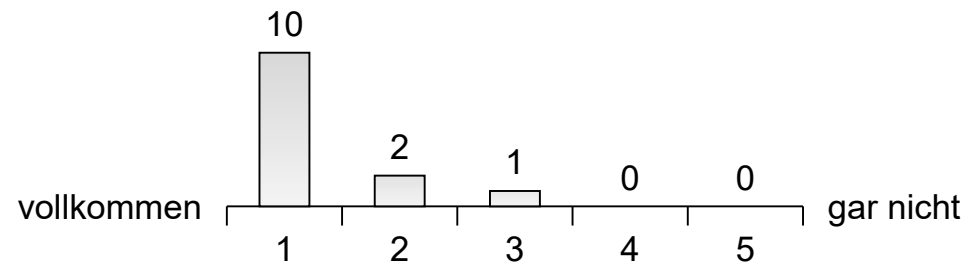
Übung

Die Übungsaufgaben sind klar verständlich.



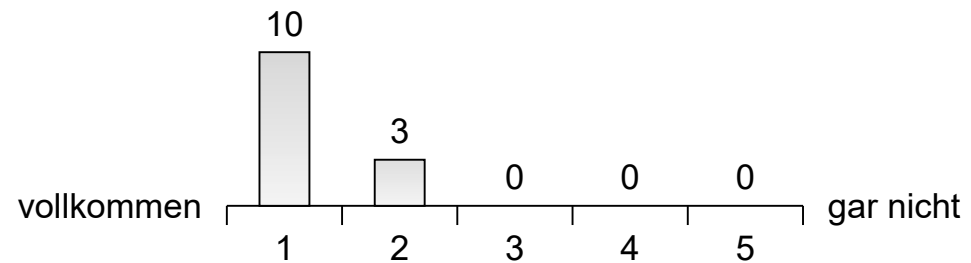
N= 13
M= 1.62
SD= 0.77
k.A.= 0

Die Anforderungen im Übungsbetrieb sind angemessen.



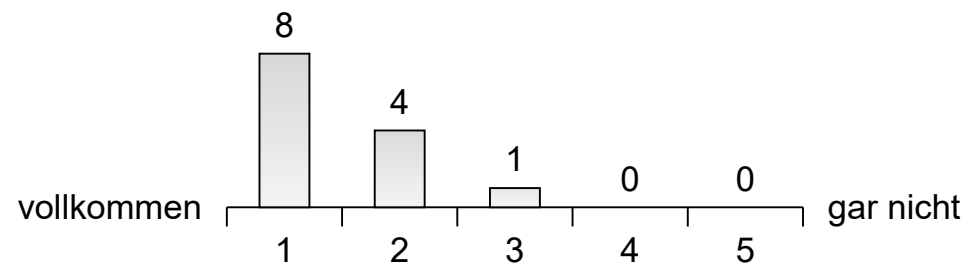
N= 13
M= 1.31
SD= 0.63
k.A.= 0

Übung und Vorlesung sind gut aufeinander abgestimmt.



N= 13
M= 1.23
SD= 0.44
k.A.= 0

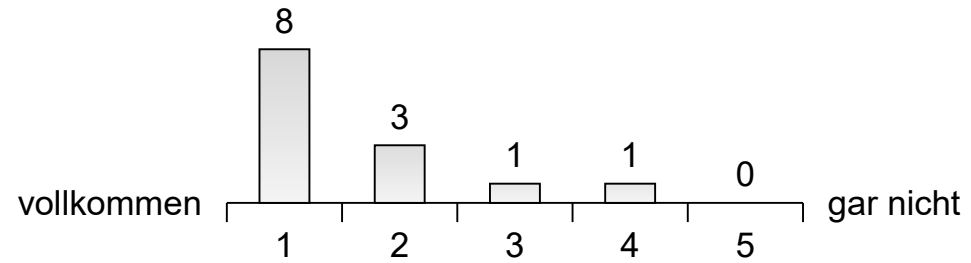
Rückfragen werden problemlos beantwortet.



N= 13
M= 1.46
SD= 0.66
k.A.= 0

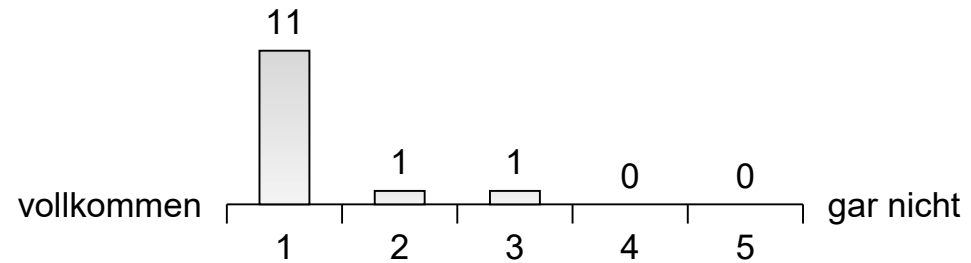
Übungsgruppenleiter/in

Der/Die Übungsleiter/in kann Inhalte gut vermitteln.



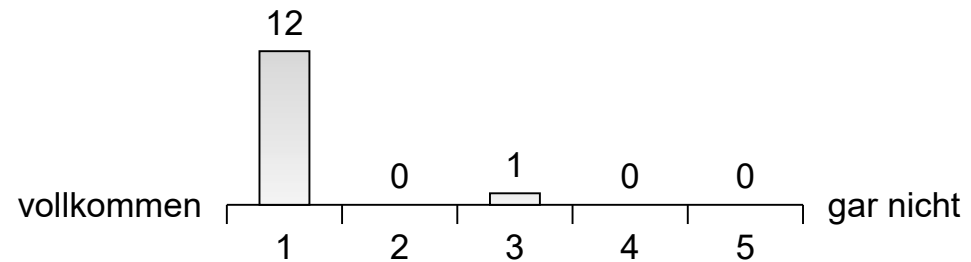
N= 13
M= 1.62
SD= 0.96
k.A.= 0

Der/Die Übungsgruppenleiter/in ist auf jede Übung gut vorbereitet.



N= 13
M= 1.23
SD= 0.6
k.A.= 0

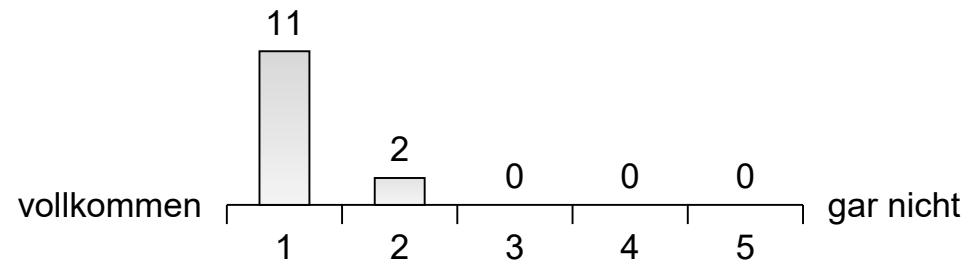
Der/Die Übungsgruppenleiter/in geht auf Fragen genügend ein.



N= 13
M= 1.15
SD= 0.55
k.A.= 0

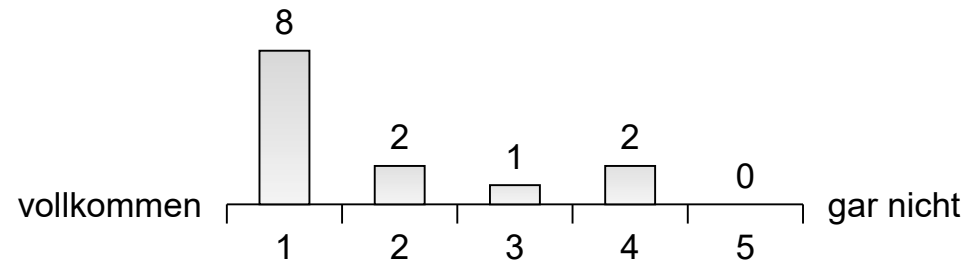
Organisation

Die Veranstaltung verfolgt ein klares Ziel (roter Faden).



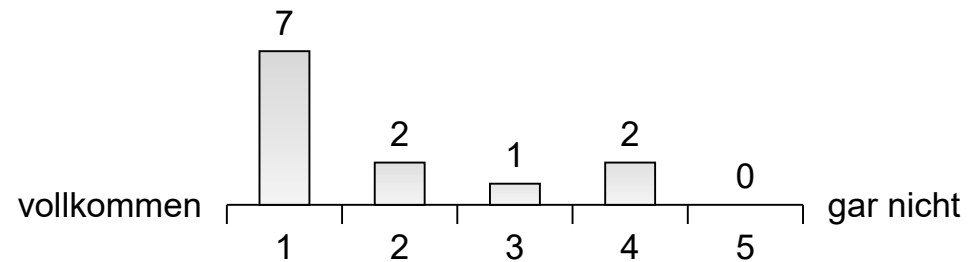
N= 13
M= 1.15
SD= 0.38
k.A.= 0

Die Räume sind in Ordnung.



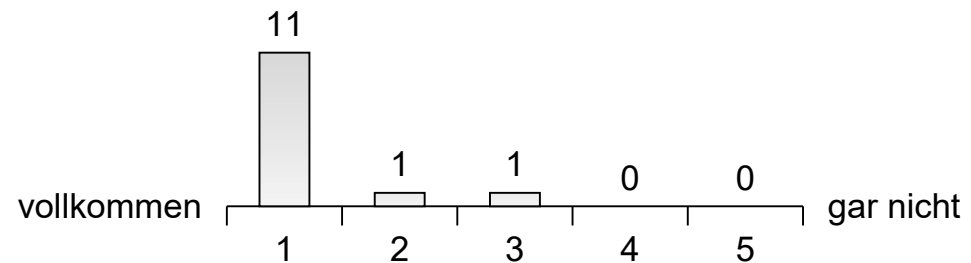
N= 13
M= 1.77
SD= 1.17
k.A.= 0

Webinfos zur Veranstaltung sind gut erhältlich.



N= 13
M= 1.83
SD= 1.19
k.A.= 1

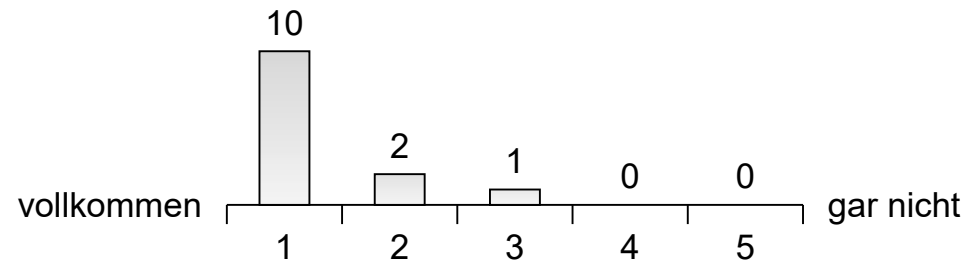
Die Organisation von VL und Übungsbetrieb ist gelungen.



N= 13
M= 1.23
SD= 0.6
k.A.= 0

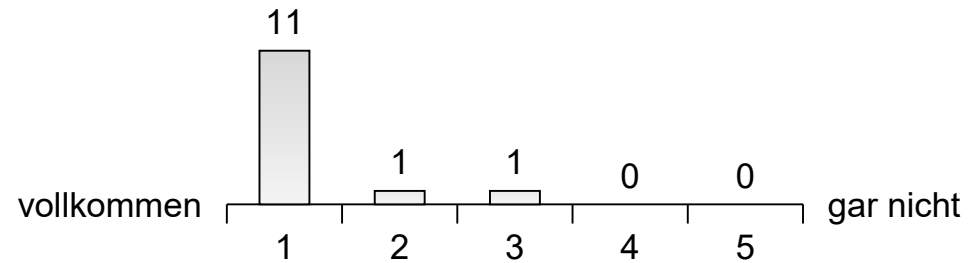
Bewertungskriterien

Die Kriterien zur Erlangung des Leistungsnachweises wurden von vorneherein gut definiert.



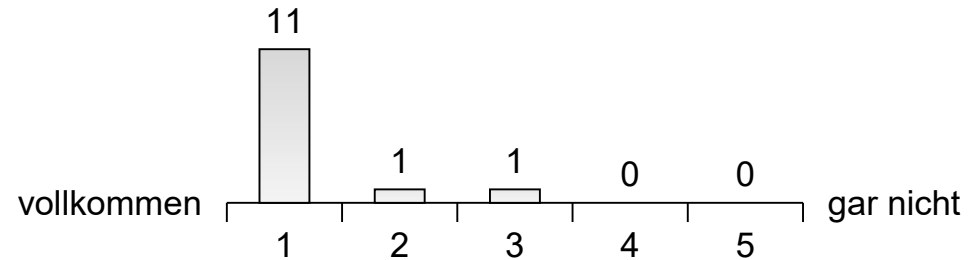
N= 13
M= 1.31
SD= 0.63
k.A.= 0

Die Kriterien zur Erlangung des Leistungsnachweises sind transparent.



N= 13
M= 1.23
SD= 0.6
k.A.= 0

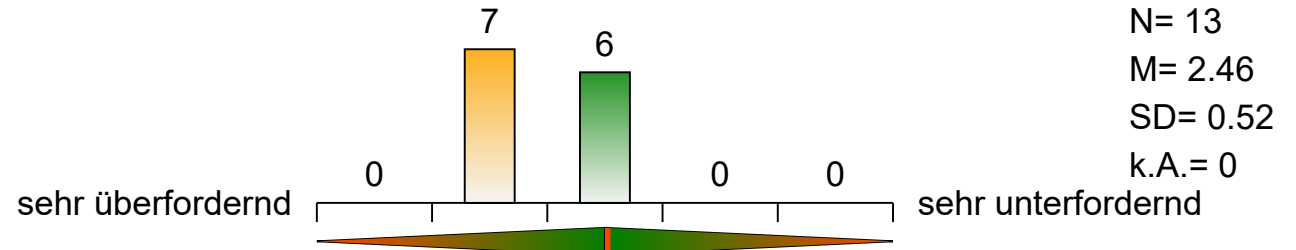
Die Kriterien zur Erlangung des Leistungsnachweises sind angemessen.



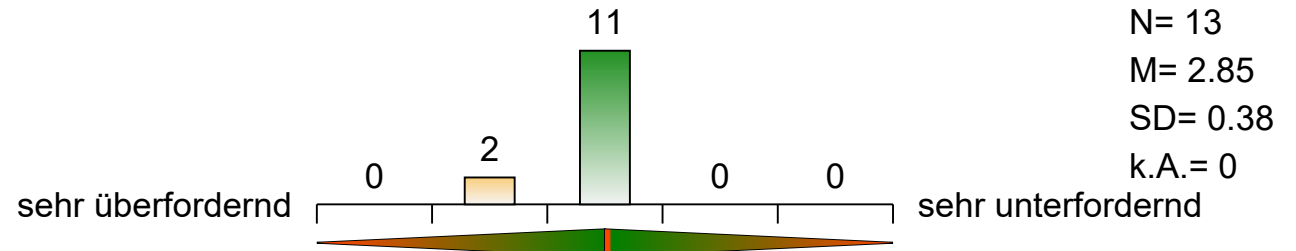
N= 13
M= 1.23
SD= 0.6
k.A.= 0

Anforderung

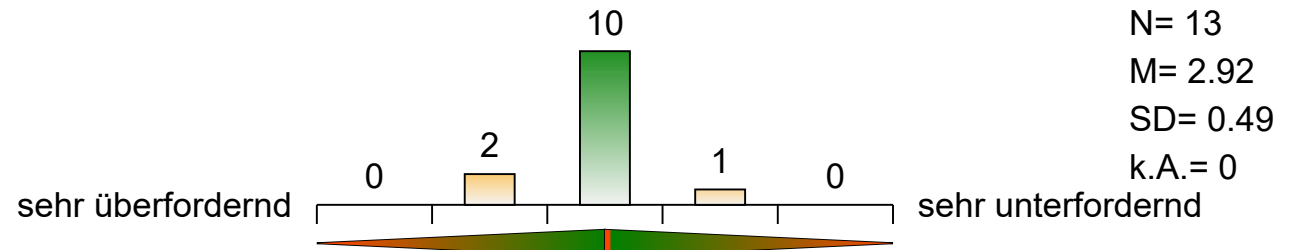
Der Umfang des Stoffes war...



Das Tempo der Veranstaltung war...



Die Anforderungen der Veranstaltung waren...

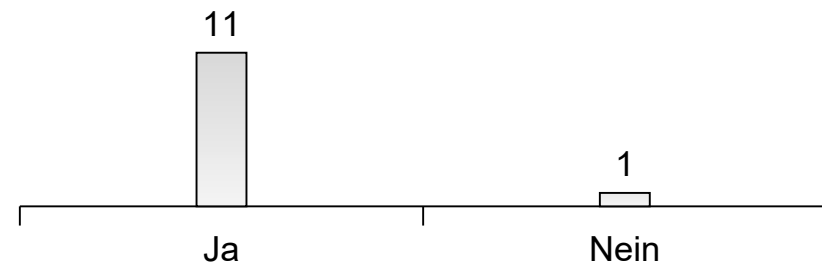


Allgemeine Angaben

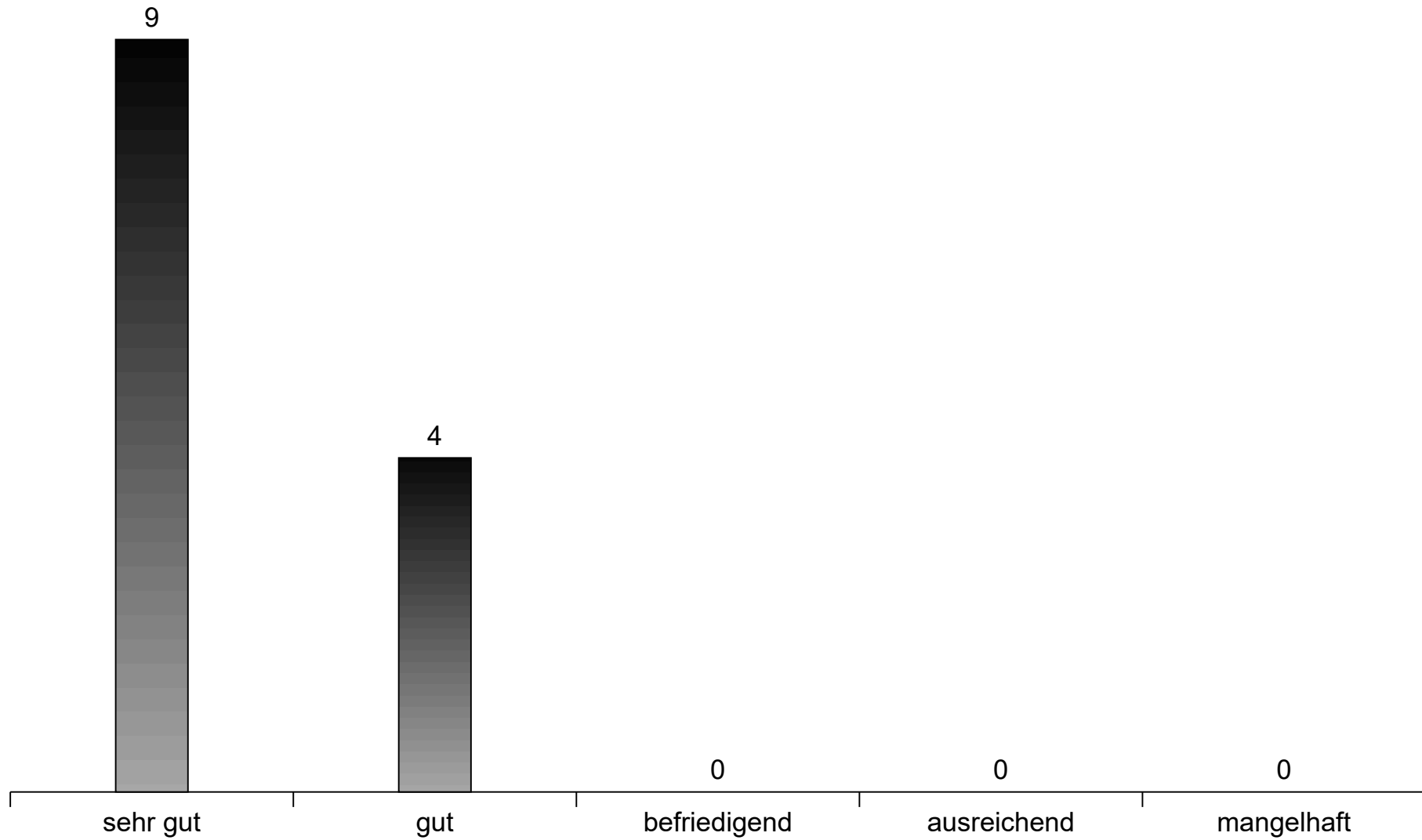
Sind die Bonuspunkte bis zum Beginn der Lehrveranstaltung im nächsten Turnus gültig?



Ist es möglich, ohne Bonuspunkte die Note 'sehr gut (1,0)' zu erhalten?

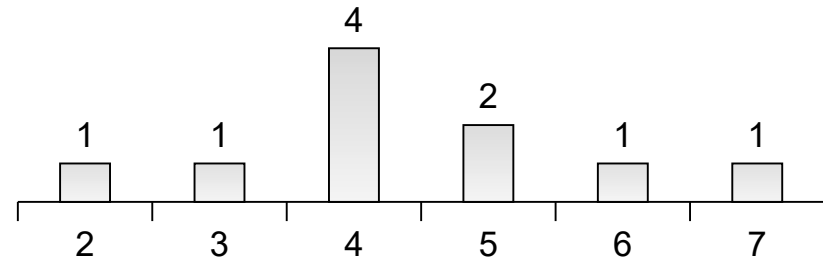


Insgesamt bewerte ich die Veranstaltung mit der Note



Allgemeine Angaben

Durchschnittlicher Aufwand für die Veranstaltung (VL, Übung, Vor- und Nachbereitung und ggf. Bonuspunkte) in Stunden pro Woche:



Wurden Vorkenntnisse vorausgesetzt, die Ihnen gefehlt haben? Wenn ja, welche?

"Ein wenig Chemie Vorkenntnisse"

"Nein"

"Keine Vorkenntnisse"

Anmerkungen: Besonders gut fand ich

"Das Engagement von Prof. Schütze uns Wissen zu vermitteln. Auch gerade in Form der Laborexkursion, die er für uns organisiert. Auch wenn ihm Präsenzlehre besser gefällt, hat er es, im Gegensatz zu manch anderen Dozierenden, geschafft einen guten Übergang zur digitalen Lehre während der Energiesparwochen zu schaffen. Ich empfinde seine Vorlesungen als sehr angenehm, was die Lernatmosphäre anbelangt und hoffe, dass er das so beibehält."

"Die Vorlesung war sehr gut gegliedert und interessant. Ich finde es gut dass sie gestreamt wurde."

"Die anschaulichen Beispiele (zur Verwendung von Sensoren im Alltag/ Medizin usw.); Die Art und Weise der Vermittlung des Inhalts durch den Dozenten ist motivierend und bringt Spaß"

"Anschauliche Beispiele; begeisterter Dozent; Übung in [?] Umfang (-> Revision des Stoffes durch die Übung)"

"Bonuspunkte für Bearbeitung der Übungen; viele Altklausuren online zur Verfügung; Vorlesungs[?] und Skripte online zur Verfügung; viele Anwendungsbeispiele vorgestellt; gutes Klima, um Fragen zu stellen"

Anmerkungen: Besonders gut fand ich

"Inhalte wurden gut und anschaulich vermittelt"

"Gut gegliedert; viele Bilder; großes Fachwissen des Profs.; gute Beispiele aus Industrie und Anwendung"

"Die Art und Weise wie der Stoff vermittelt wurde; die gute Vortragsweise"

"Nichts"

"Als jemand mit medizinischen Einschränkungen physisch und psychischer Natur hätte ich mir gewünscht dass es flexiblere Möglichkeiten gegeben hätte, an dem Übungsbetrieb erfolgreich teilnehmen zu können. Dass es unmöglich war, trotz streaming, Bonuspunkte zu bekommen, auch bei Angebot alles abzugeben, hat sich mir nicht ganz erschlossen. Für mich war es schwierig die Termine freizuhalten, weil ich mir Therapiesitzungen und Arzttermine oft nicht aussuchen kann, jede Woche aber mindestens einen habe. Andere Veranstaltungen sind da flexibler. Es wäre gut, wenn die Veranstaltung in dem Sinne inklusiver wäre."

"Raum ohne Fenster für Vorlesung"

"Teilweise gehen Übungsaufgaben über die Informationen im Skript hinaus"

"Mehr 3D-darstellungen/Animationen; Ein bisschen mehr auf die chemischen Hintergründe eingehen(Eigenschaften von Stoffen, Zweck der Verwendung); Gute Weblinks zur Recherche; [?] Formeln am Anfang 'unnötig', da sie nie zu tiefgehend sind"

"Als Erstsemestler war es schwer sich viele Dinge vorstellen zu können, dies könnte man evtl. mit mehr Beispielen verbessern. Z.B.: mal einen Drucksensor oder Ähnliches [...]"

[...] mitbringen bzw. rumgeben, um ein Gefühl für die Maßstäbe und den Aufbau zu bekommen"