



UNIVERSITÄT
DES
SAARLANDES

QUALIS
Qualität der Lehre im Studium



Feedback der Veranstaltungsevaluation - SS 2023

Messtechnik und Sensorik

Prof. Dr. Andreas Schütze

Kontakt:

qualis@mx.uni-saarland.de

Allgemeine Informationen

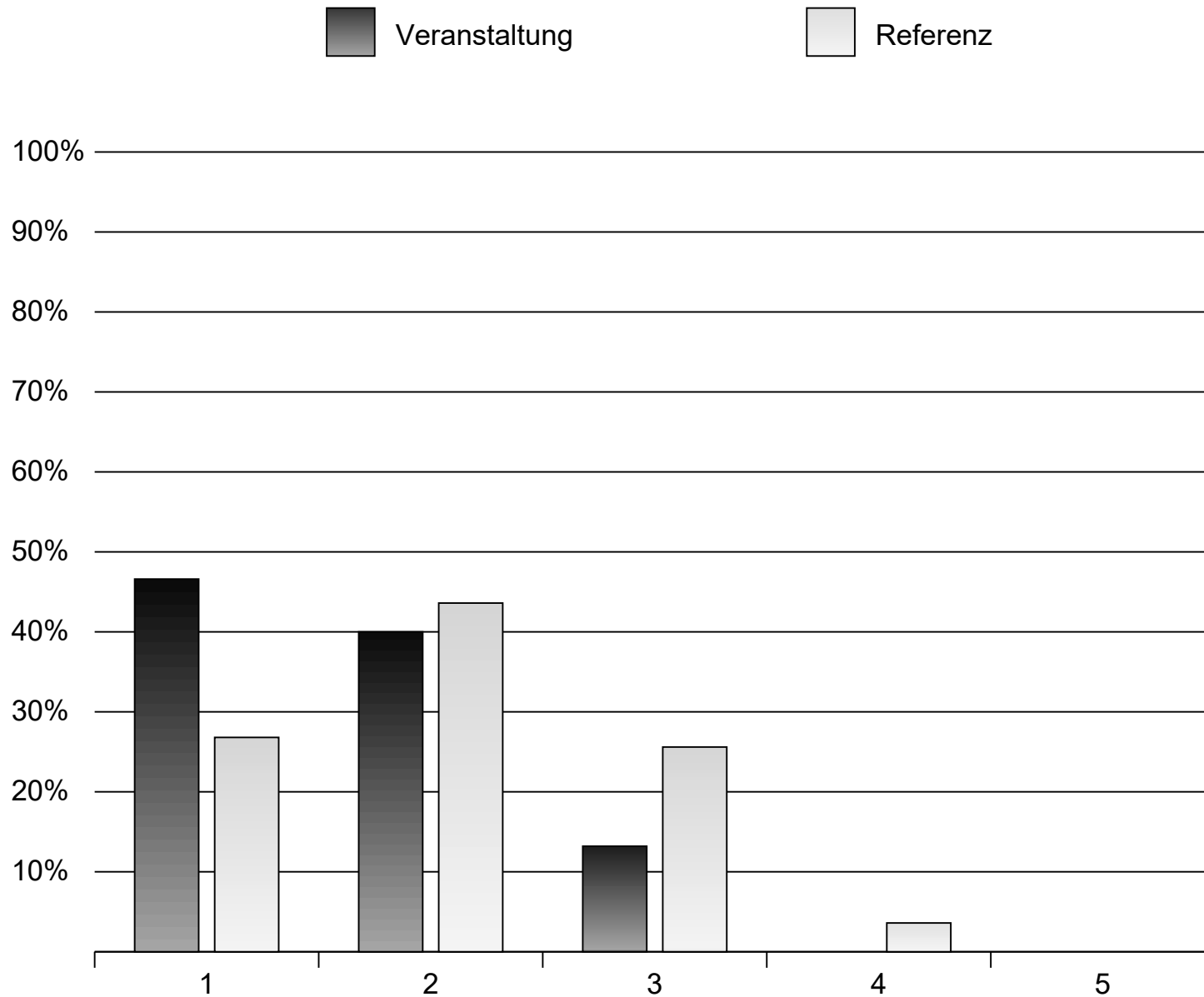
Informationen zu Qualis

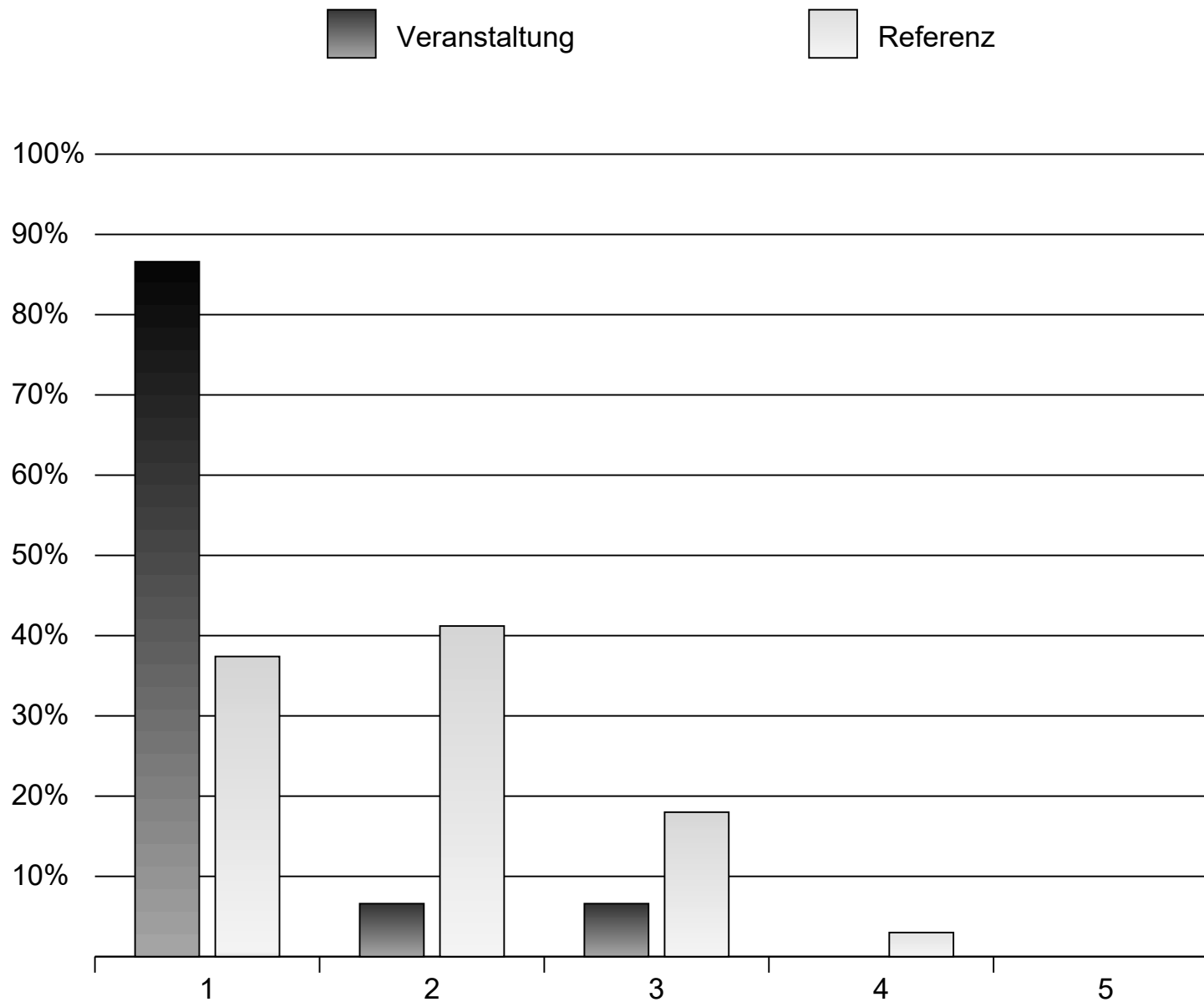
- Qualis ist ein universitätsinternes Evaluationsangebot im Rahmen des Qualitätsmanagementsystems Lehre und Studium unter der fachlichen Verantwortung der Professur Differentielle Psychologie und Psychologische Diagnostik.
- Evaluieren werden Lehrveranstaltungen aller Fakultäten und Lehrangebote der studienbezogenen Einrichtungen.

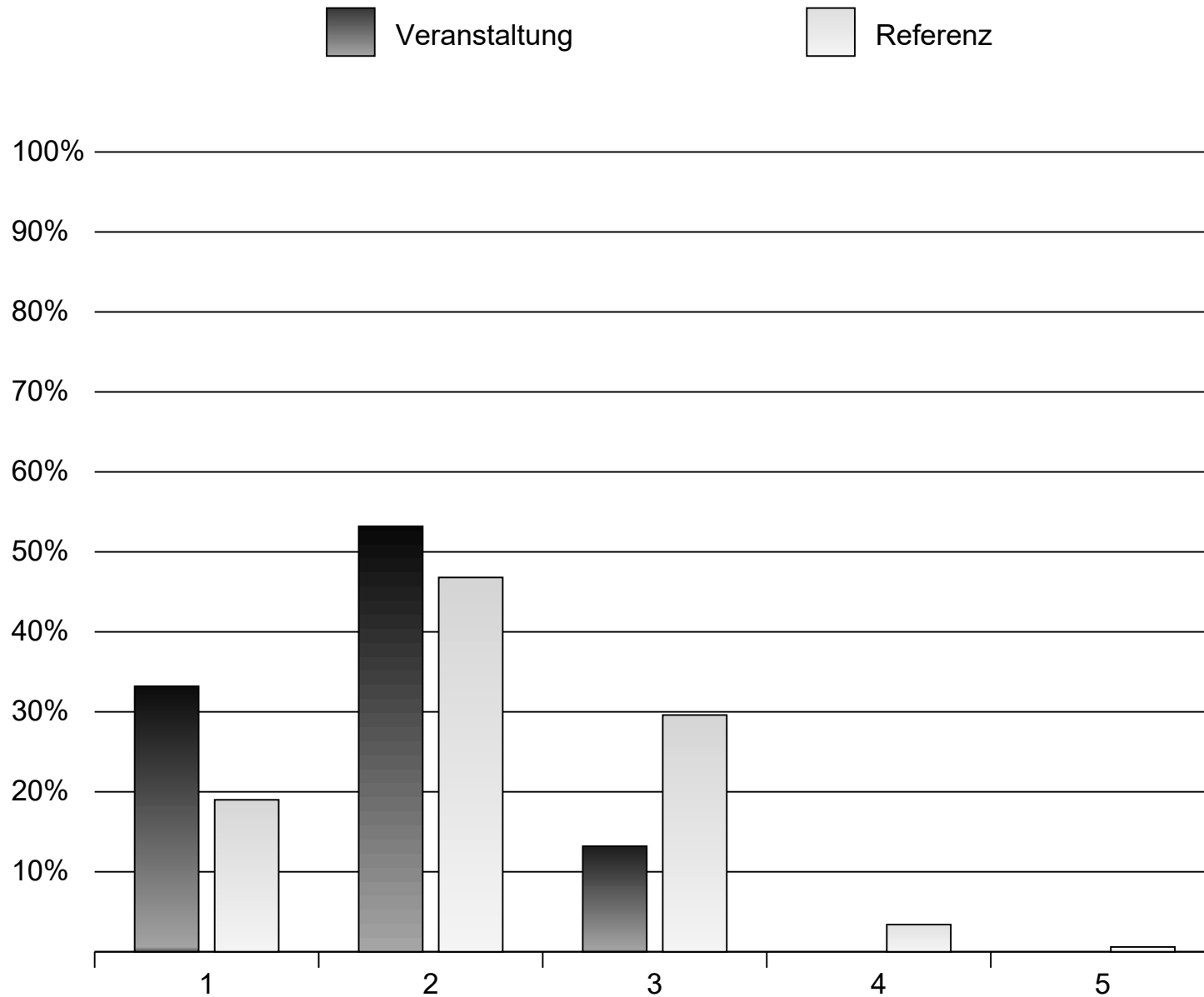
Informationen zu den Qualis-Evaluationsbögen

- Der Basisbogen besteht aus 28 Items, einer Freitextantwort sowie Fragen zu demographischen Variablen.
- Die Items des Basisbogens werden bei der Auswertung zu fünf Skalen (Dozent, Aufbau, Thema, Anforderungen, Gesamteinschätzung) aufsummiert und in Form dieser Skalenwerte rückgemeldet.
- Entsprechend jeweils vorliegender Veranstaltungsspezifika wird der Basisbogen angepasst und/oder um zusätzliche Skalenmodule (z.B. Referate, Arbeitsaufträge, digitale Lehre) ergänzt.

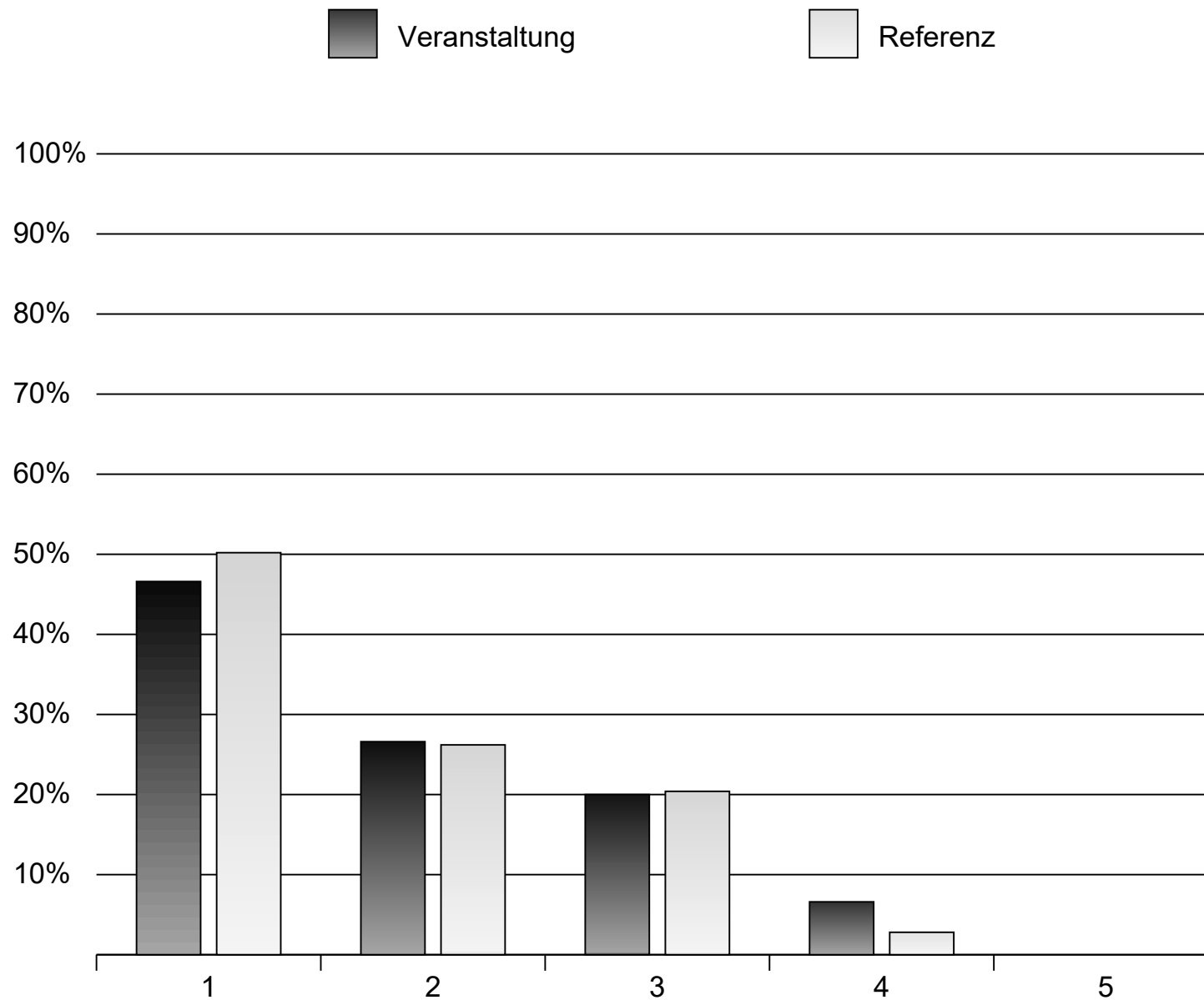
Das Qualis-Team dankt allen Studierenden und Dozierenden für die zahlreiche und umfassende Teilnahme!



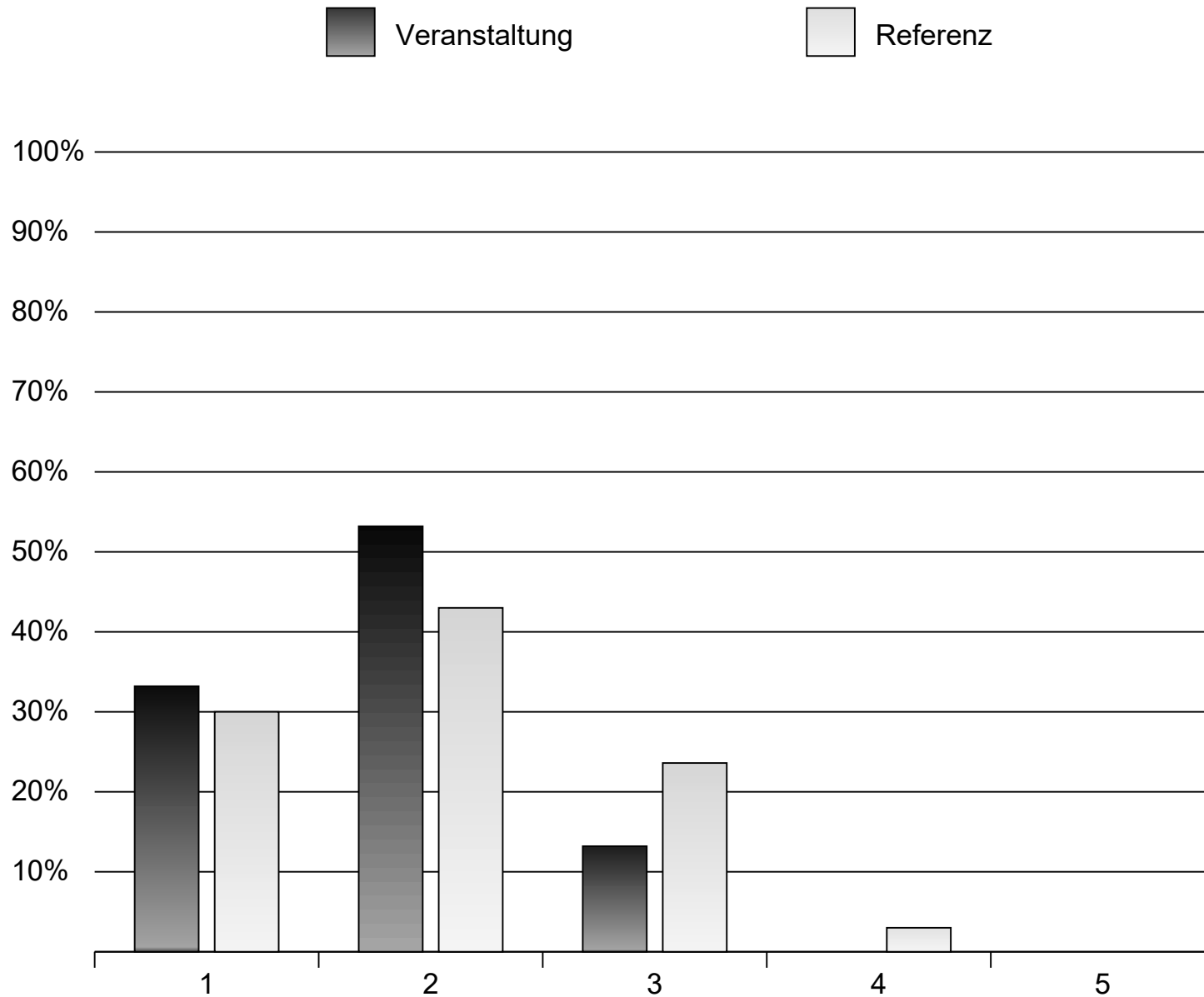




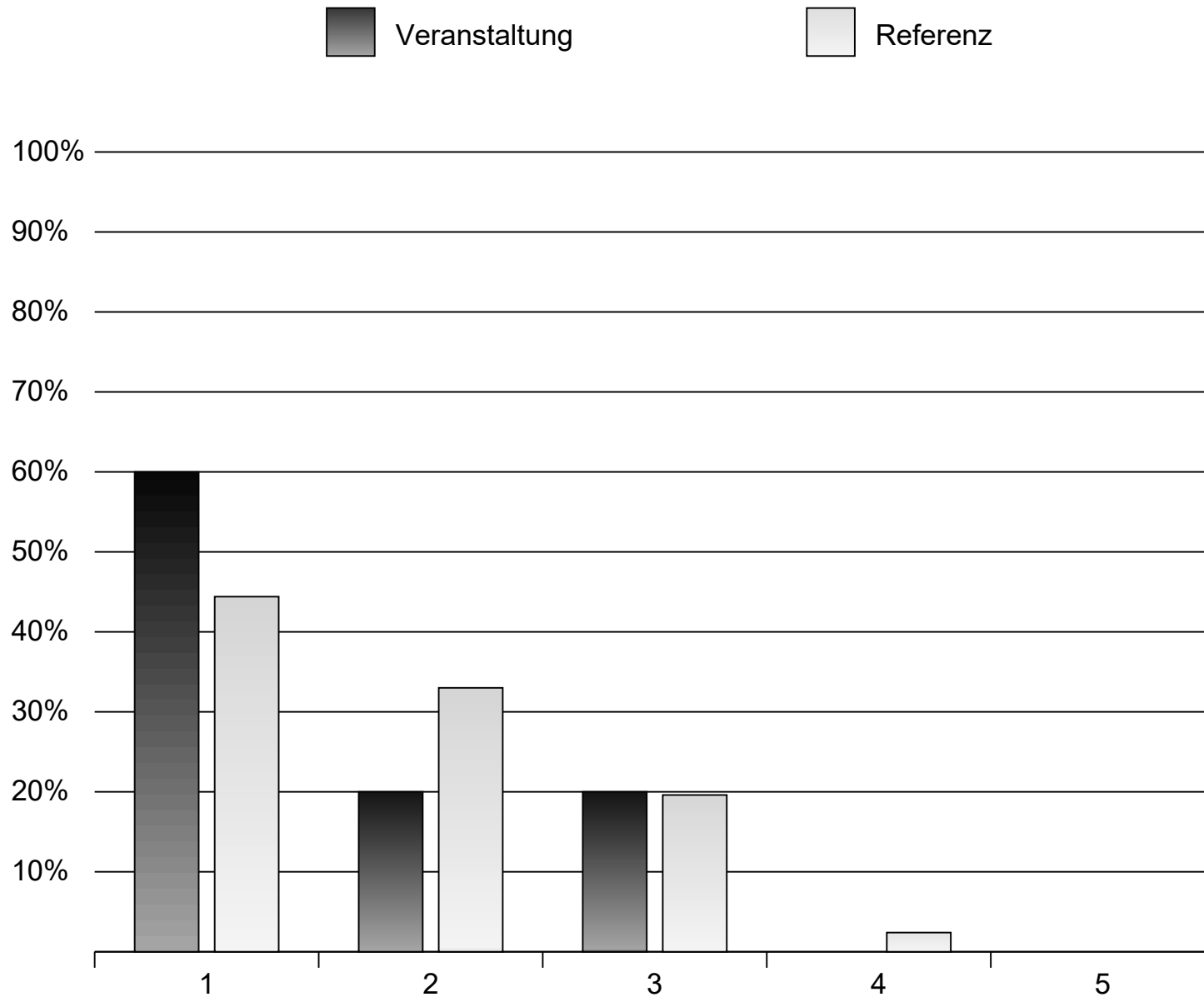
Übungsgruppenleiter/in

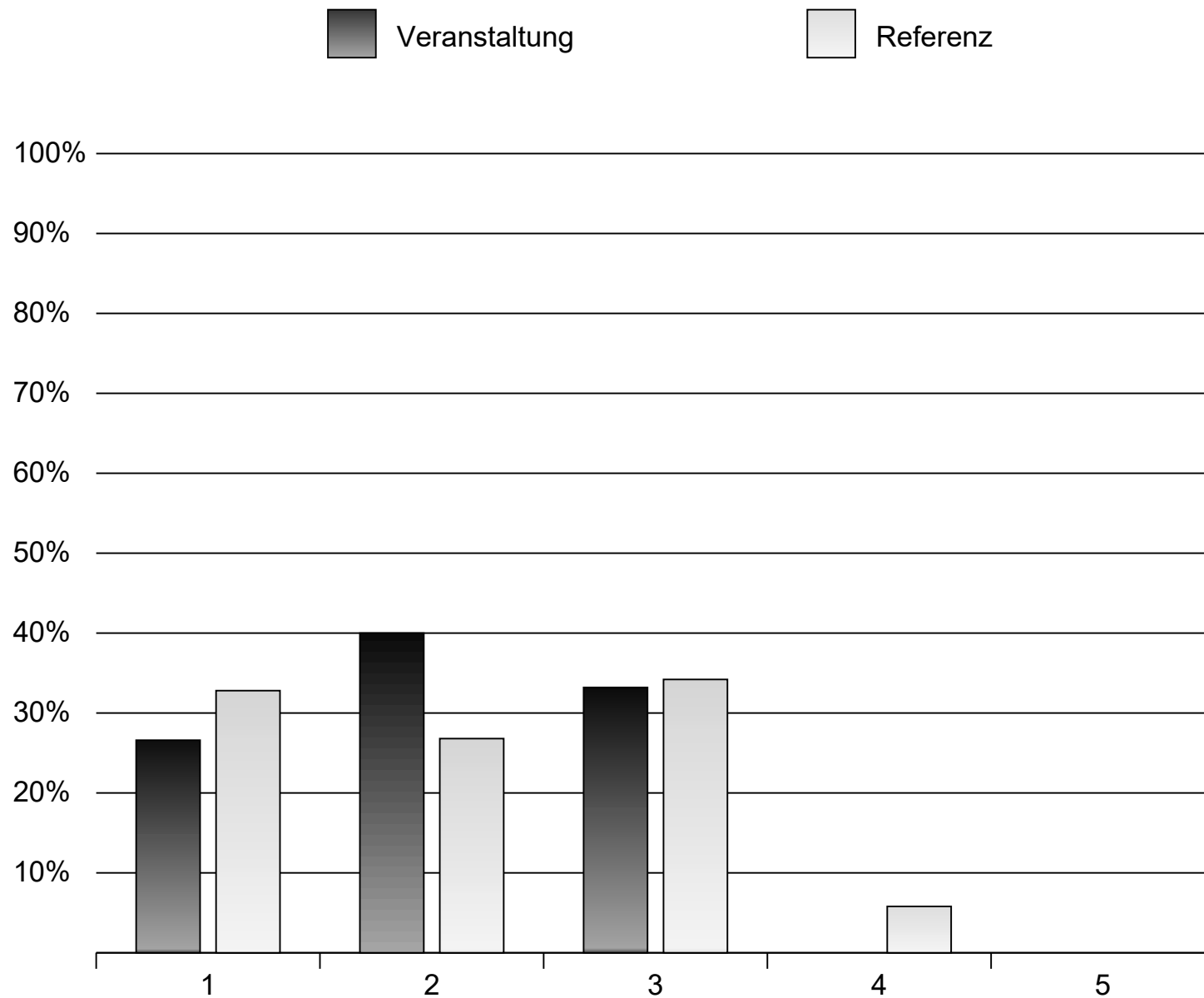


Organisation




Bewertungskriterien





Mittelwertvergleiche

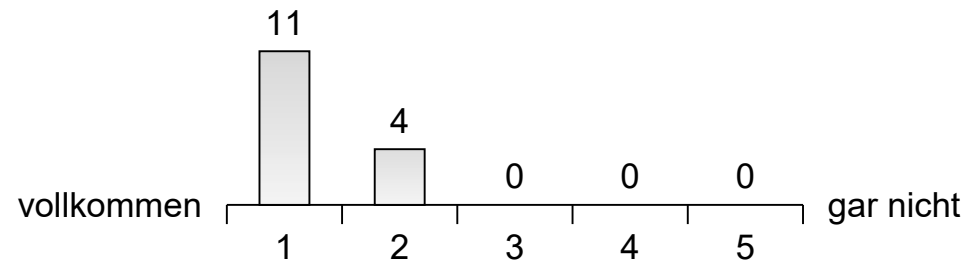
Skala	Veranstaltung		Referenz		
	M	SD	M	SD	N
Vorlesung	1.64	0.66	2.09	0.77	162
Dozent/Dozentin	1.27	0.44	1.87	0.76	162
Übung	1.83	0.58	2.09	0.74	162
Übungsgruppenleiter/in	2	0.94	1.8	0.85	162
Organisation	1.72	0.48	1.93	0.74	162
Bewertungskriterien	1.62	0.74	1.8	0.8	162
Digitale Lehre	2.15	0.69	2.12	0.9	67
Anforderung	 2.6	0.46			

Referenzgruppe: Ingenieurwissenschaften, Vorlesungen, SS 2023 (20 Veranstaltungen)

M: Mittelwert, SD: Standardabweichung, N: Anzahl eingegangener Bögen

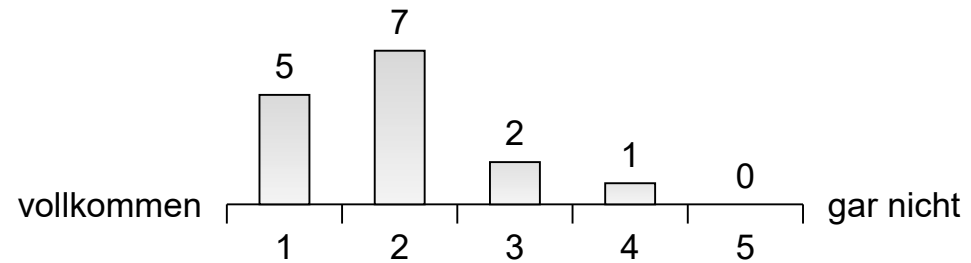
Vorlesung

Die Vorlesung ist gut gegliedert.



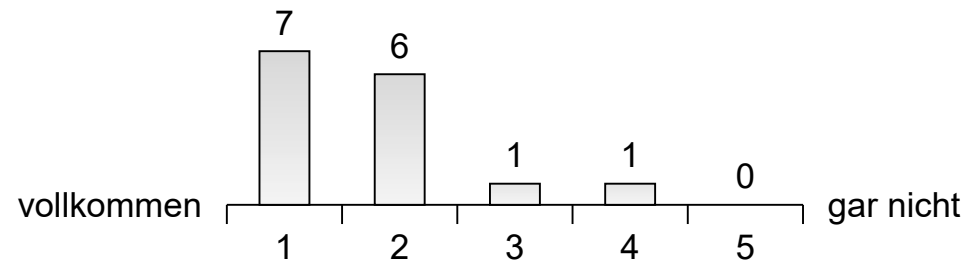
N= 15
M= 1.27
SD= 0.46
k.A.= 0

Die Vorlesungs-Hilfsmittel (Skripte) sind hilfreich.



N= 15
M= 1.93
SD= 0.88
k.A.= 0

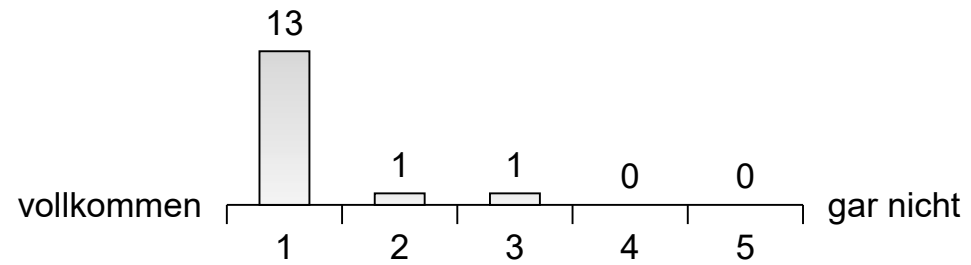
Die Inhalte sind anschaulich (Beispiele).



N= 15
M= 1.73
SD= 0.88
k.A.= 0

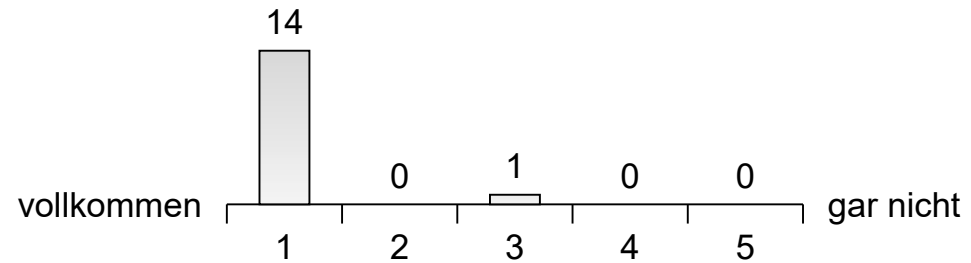
Dozent/Dozentin

Der Dozent/Die Dozentin kann Inhalte gut vermitteln.



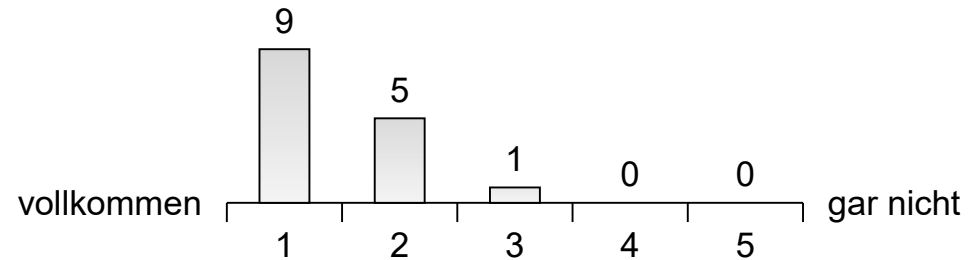
N= 15
M= 1.2
SD= 0.56
k.A.= 0

Der Dozent/Die Dozentin ist auf jede Vorlesung gut vorbereitet.



N= 15
M= 1.13
SD= 0.52
k.A.= 0

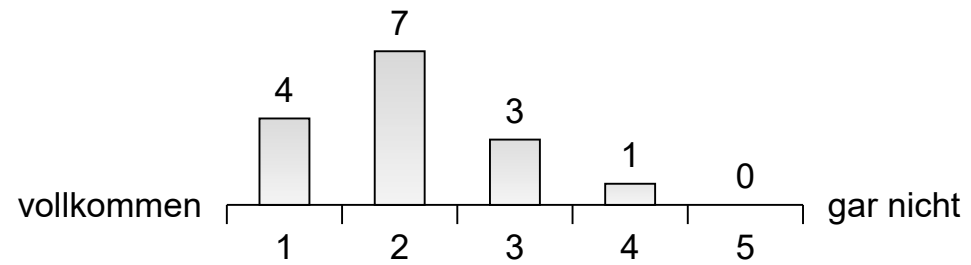
Der Dozent/Die Dozentin begeistert mich für das Fach.



N= 15
M= 1.47
SD= 0.64
k.A.= 0

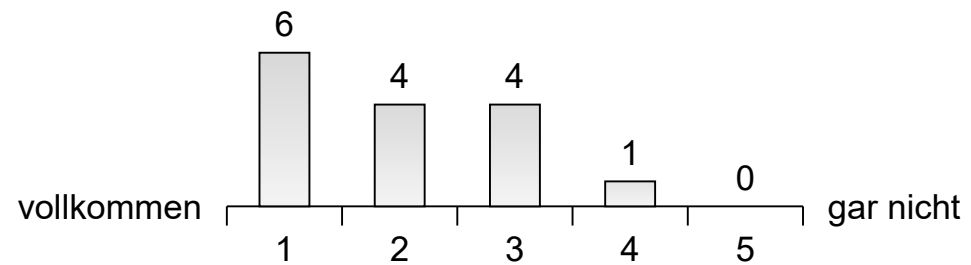
Übung

Die Übungsaufgaben sind klar verständlich.



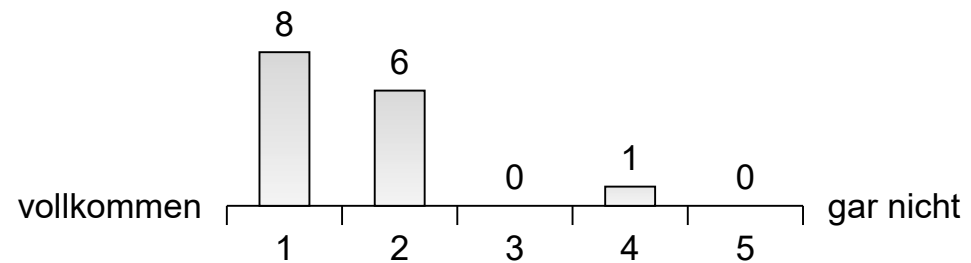
N= 15
M= 2.07
SD= 0.88
k.A.= 0

Die Anforderungen im Übungsbetrieb sind angemessen.



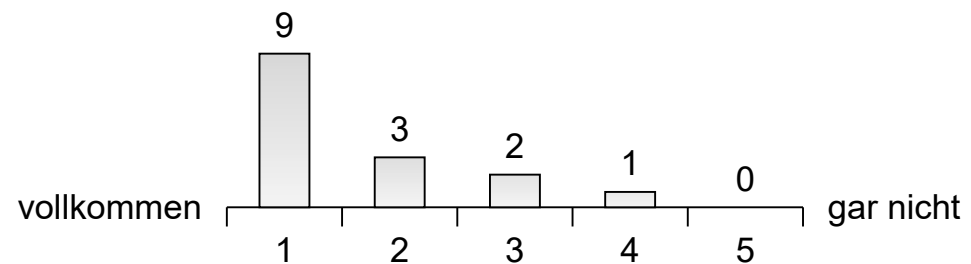
N= 15
M= 2
SD= 1
k.A.= 0

Übung und Vorlesung sind gut aufeinander abgestimmt.



N= 15
M= 1.6
SD= 0.83
k.A.= 0

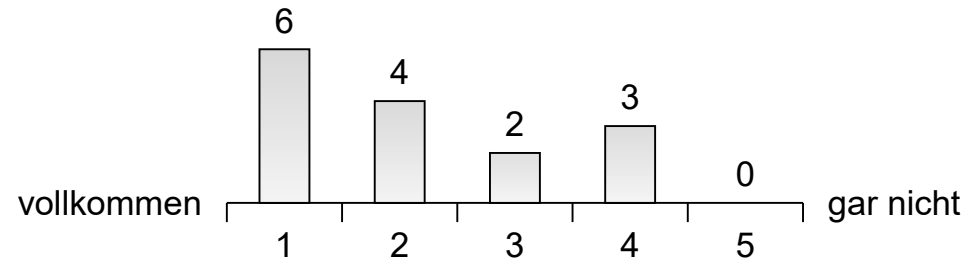
Rückfragen werden problemlos beantwortet.



N= 15
M= 1.67
SD= 0.98
k.A.= 0

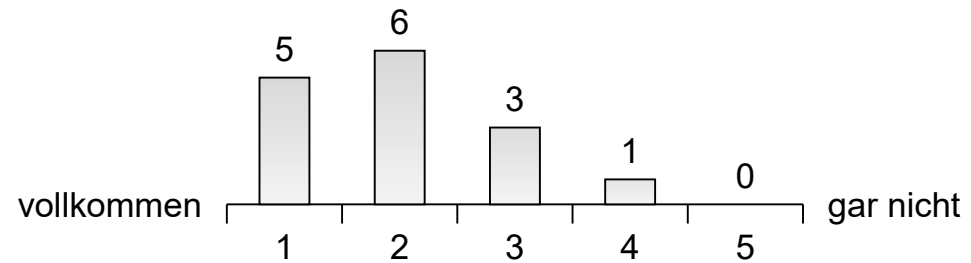
Übungsgruppenleiter/in

Der/Die Übungsleiter/in kann Inhalte gut vermitteln.



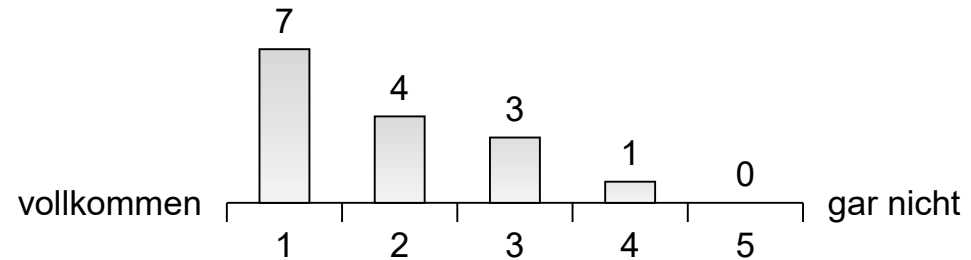
N= 15
M= 2.13
SD= 1.19
k.A.= 0

Der/Die Übungsgruppenleiter/in ist auf jede Übung gut vorbereitet.



N= 15
M= 2
SD= 0.93
k.A.= 0

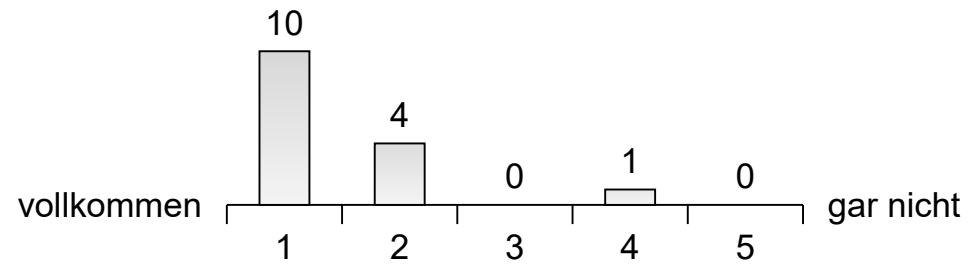
Der/Die Übungsgruppenleiter/in geht auf Fragen genügend ein.



N= 15
M= 1.87
SD= 0.99
k.A.= 0

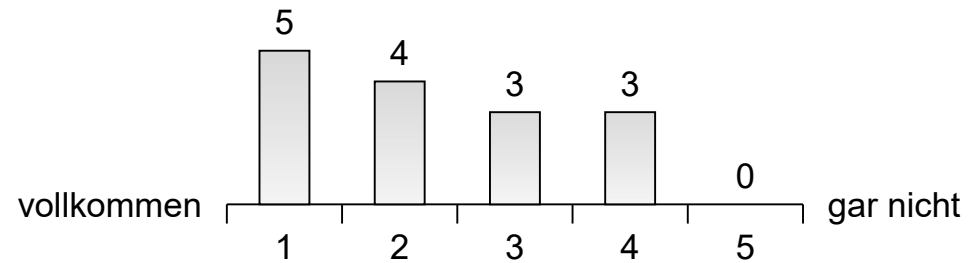
Organisation

Die Veranstaltung verfolgt ein klares Ziel (roter Faden).



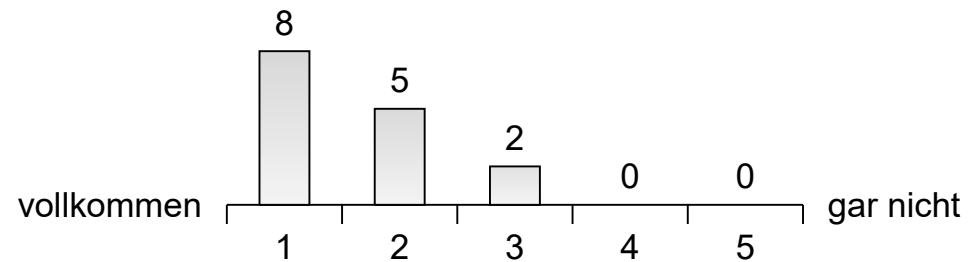
N= 15
M= 1.47
SD= 0.83
k.A.= 0

Die Räume sind in Ordnung.



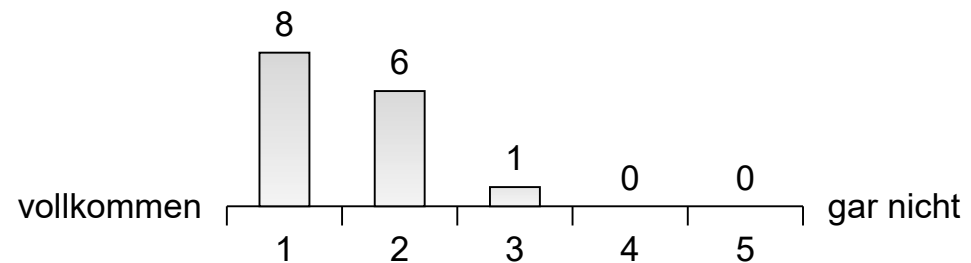
N= 15
M= 2.27
SD= 1.16
k.A.= 0

Webinfos zur Veranstaltung sind gut erhältlich.



N= 15
M= 1.6
SD= 0.74
k.A.= 0

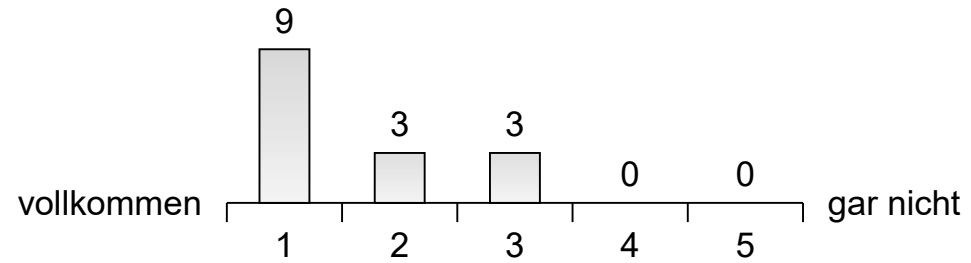
Die Organisation von VL und Übungsbetrieb ist gelungen.



N= 15
M= 1.53
SD= 0.64
k.A.= 0

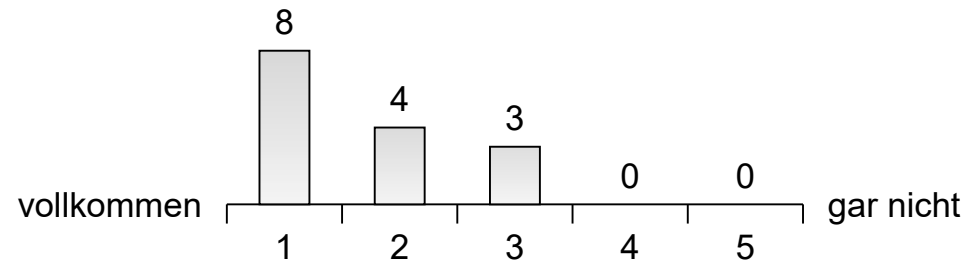
Bewertungskriterien

Die Kriterien zur Erlangung des Leistungsnachweises wurden von vorneherein gut definiert.



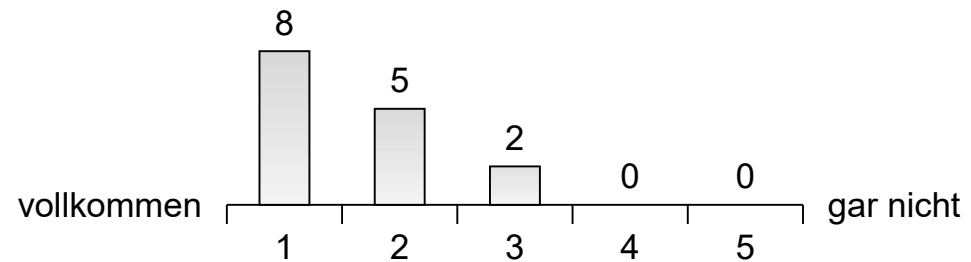
N= 15
M= 1.6
SD= 0.83
k.A.= 0

Die Kriterien zur Erlangung des Leistungsnachweises sind transparent.



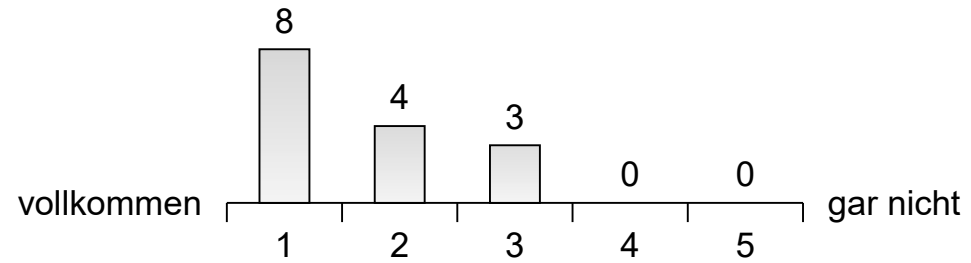
N= 15
M= 1.67
SD= 0.82
k.A.= 0

Die Kriterien zur Erlangung des Leistungsnachweises sind angemessen.



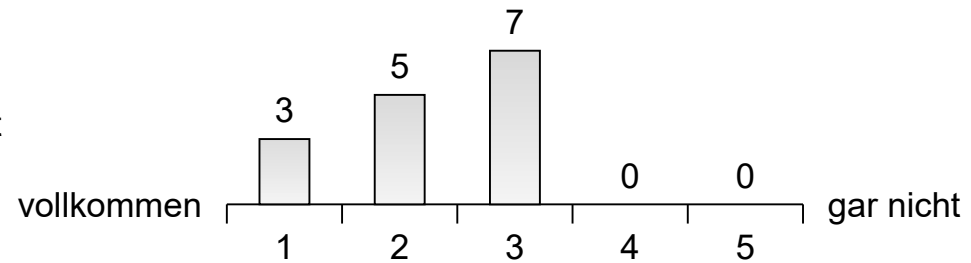
N= 15
M= 1.6
SD= 0.74
k.A.= 0

Es gab durch die Online-Tools ausreichend viel Möglichkeit zur Interaktion mit dem / der Dozenten/in.



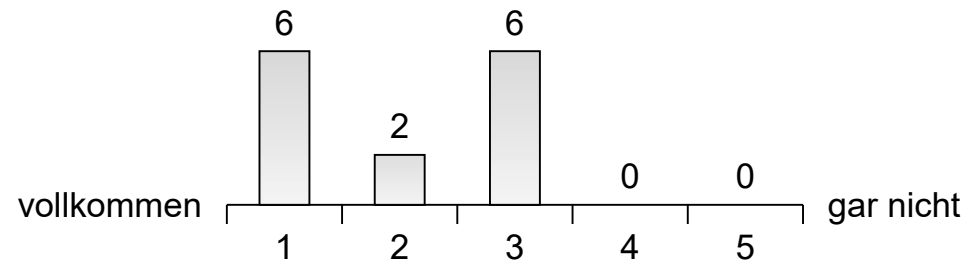
N= 15
M= 1.67
SD= 0.82
k.A.= 0

Es gab durch die Online-Tools ausreichend viel Möglichkeit zur Interaktion mit anderen Studierenden.



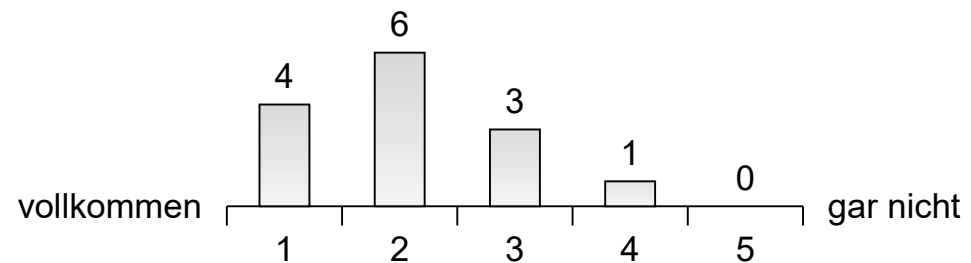
N= 15
M= 2.27
SD= 0.8
k.A.= 0

Die Online-Termine waren gut organisiert.



N= 15
M= 2
SD= 0.96
k.A.= 1

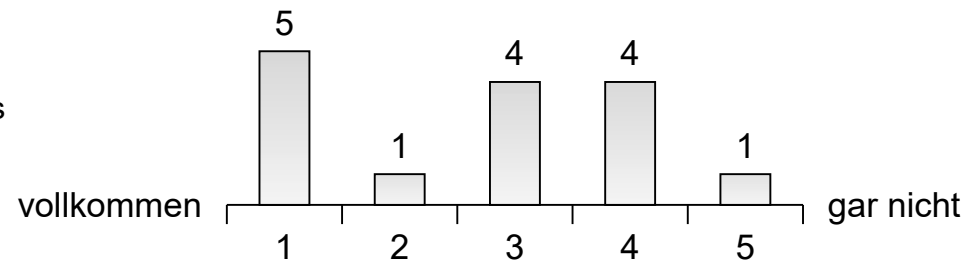
Die Online-Materialien (z.B. Texte, Quizzes, Videos etc.) haben wesentlich zum Verständnis der Lerninhalte beigetragen.



N= 15
M= 2.07
SD= 0.92
k.A.= 1

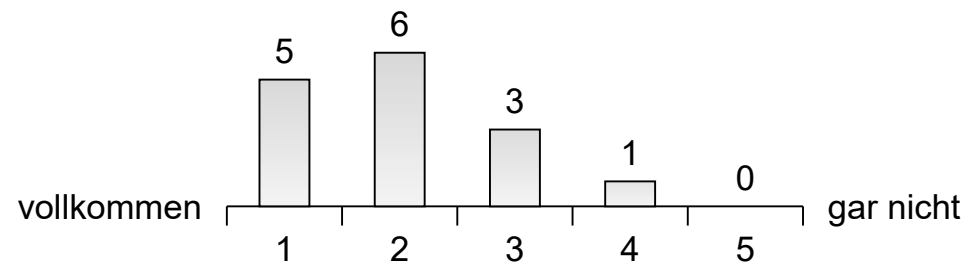
Digitale Lehre

Die Möglichkeiten digitaler Lehre über traditionelle Lehre hinaus (Diskussionsforen, interaktive Aufgaben etc.) wurden gut genutzt.



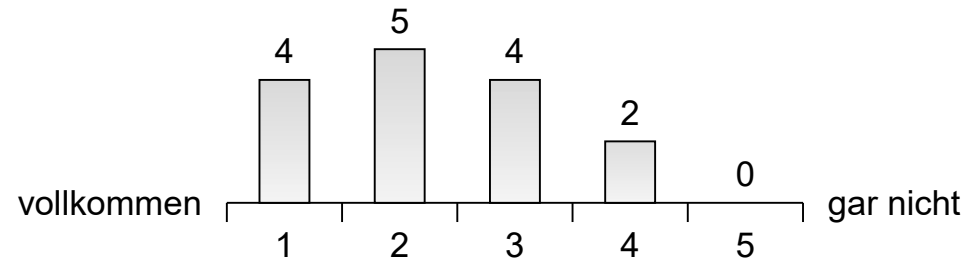
N= 15
M= 2.67
SD= 1.4
k.A.= 0

Insgesamt waren die digitalen Elemente der Veranstaltung gut.



N= 15
M= 2
SD= 0.93
k.A.= 0

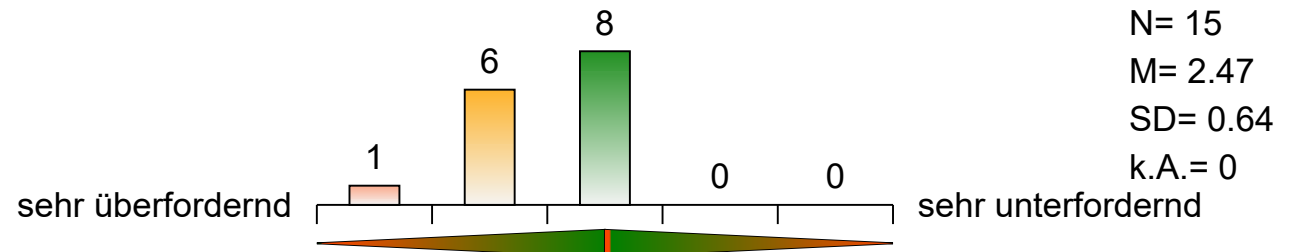
Die Veranstaltung ist ein Beispiel für gute digitale Lehre.



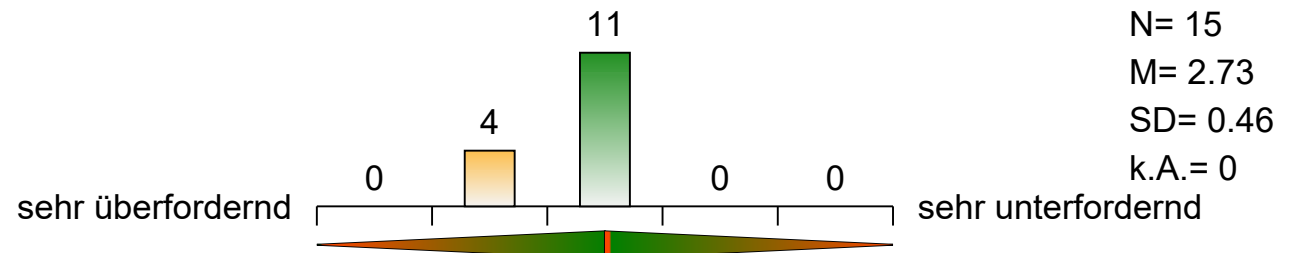
N= 15
M= 2.27
SD= 1.03
k.A.= 0

Anforderung

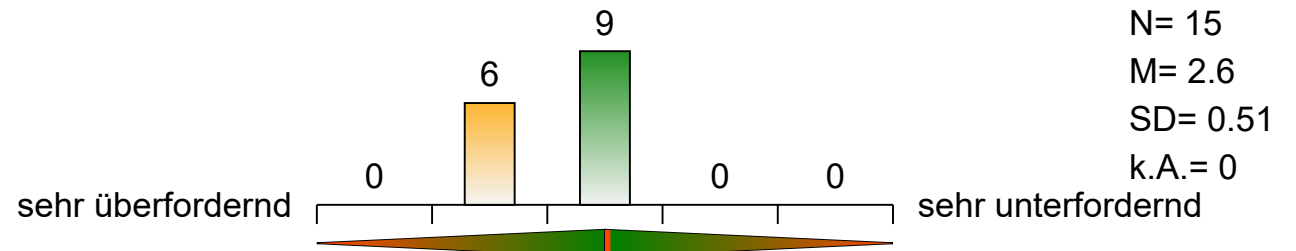
Der Umfang des Stoffes war...



Das Tempo der Veranstaltung war...



Die Anforderungen der Veranstaltung waren...

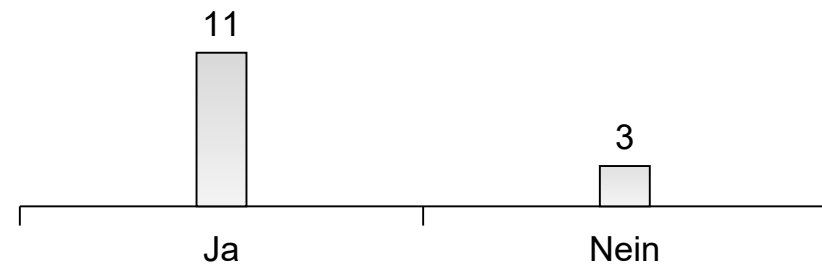


Allgemeine Angaben

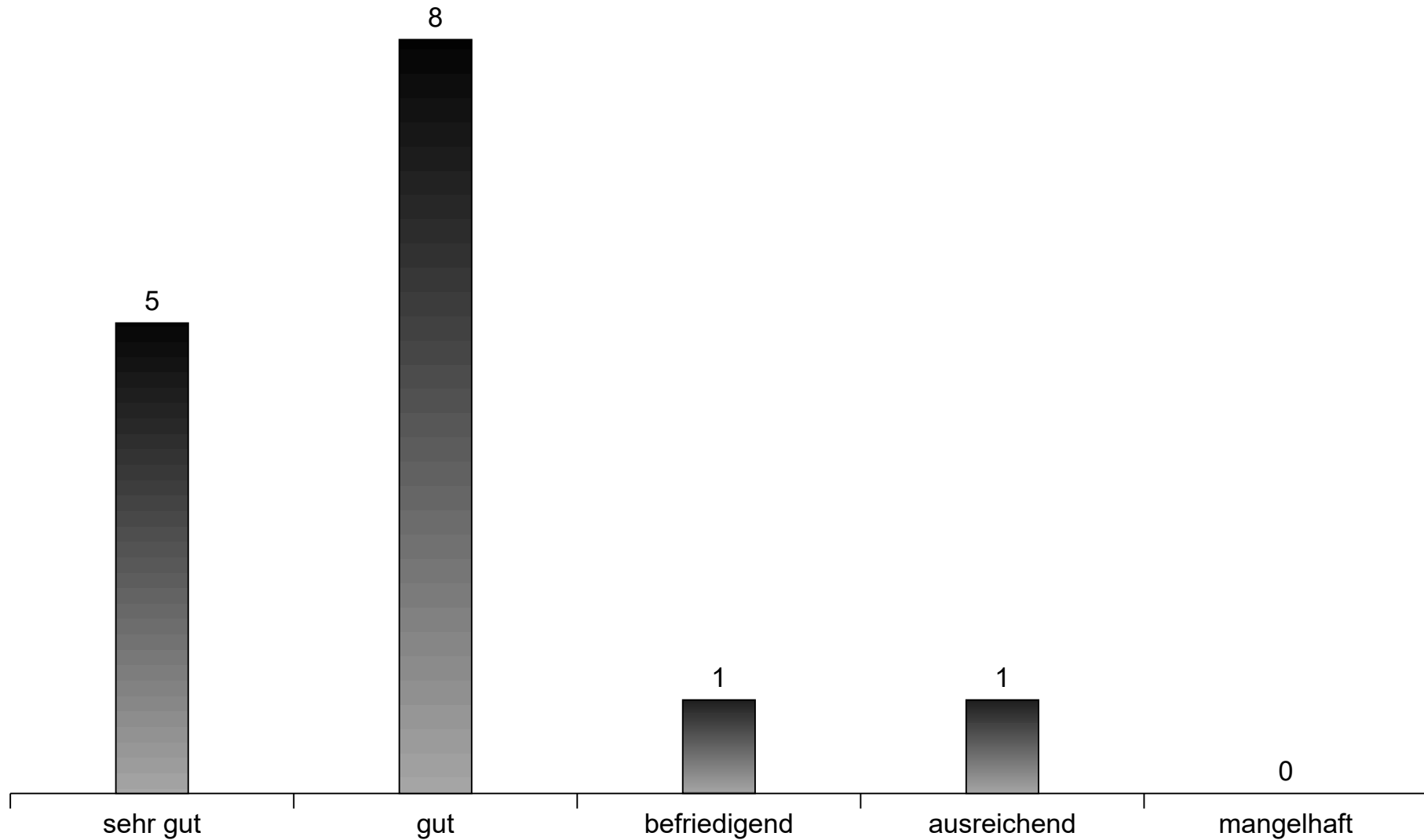
Sind die Bonuspunkte bis zum Beginn der Lehrveranstaltung im nächsten Turnus gültig?



Ist es möglich, ohne Bonuspunkte die Note 'sehr gut (1,0)' zu erhalten?

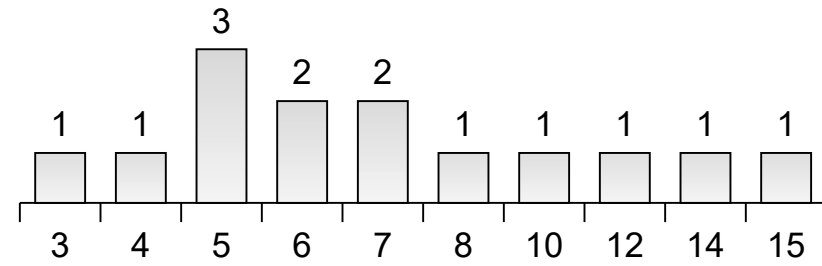


Insgesamt bewerte ich die Veranstaltung mit der Note



Allgemeine Angaben

Durchschnittlicher Aufwand für die Veranstaltung (VL, Übung, Vor- und Nachbereitung und ggf. Bonuspunkte) in Stunden pro Woche:



Es bestand eine terminliche Kollision mit:

"Embedded Systems, Concurrent Programming"

Wurden Vorkenntnisse vorausgesetzt, die Ihnen gefehlt haben? Wenn ja, welche?

"Oberstufenphysik."

"In MWMT hat man etwas wenig Übung im Rechnen mit Schaltkreisen."

"Grundlagen der Elektrotechnik"

Anmerkungen: Besonders gut fand ich

"Die Motivation und die fachliche Kompetenz des Professors."

"Abwechslung Vorlesung und Fragestunde/Übung"

"Die Begeisterung des Dozenten für das eigene Thema + seine gute Laune."

"Bonuspunkte, Möglichkeit online teilzunehmen."

"Vorlesungsvideos, Musterlösungen der Übungen."

"Die Videos unbedingt bleiben."

"Beispiele, Rückblick der Themen von der letzten Vorlesung"

"- Die Demonstratoren (Modelle, Sensoren), die mitgebracht wurden, fördern sehr das Verständnis. - Beispiele bezüglich Anwendungsmöglichkeiten, die das Gelernte somit verbildlichen - Die Motivation von Professor Schütze die Vorlesungsinhalte zu vermitteln."

"Besserer Beamer im HS, schwere Aufgaben nachbesprechen."

"Manchmal ist in Übungsaufgaben wegen unterschiedlicher Notation nicht direkt klar, welche da in den Vorlesungsfolien erwähnt werden."

"z.T. missverständlich formulierte Übungsaufgaben; unterschiedliche Definitionen für denselben Begriff (Ü + VL)."

"Übungen zu streng korrigiert."

"Im 4. Semester ist der Stundenplan Mo, Di und Mi sehr voll -> Ü am Mo hochladen und Mi besprechen ist nicht gut. -> besser: Übung Mittwoch hochladen Übung Mo besprechen und Mi abgeben."

"Auf den Folien mehr Infos als nur Stichpunkte."

"Praktische Vorführungen wären hilfreich/Tutorium."

"Folien sind leider sehr überfüllt, vielleicht durch ein Skript und deutlich abgespeckte Folien ersetzen. Folien sind zum Selbststudium mangels Inhaltsverzeichnis etc. eher weniger geeignet. In den Übungen sollten noch weiterführende Aufgaben erklärt [...]"

[...] werden, Hinweise zur Bearbeitung von Aufgaben gegeben werden. Das aktuelle Format bringt leider nicht so viel, ist mehr eine Office-Hour als eine Übung."

"Ankündigen wenn die Übungen veröffentlicht wurden; Übungen besser verteilen und nicht am Ende vom Semester 4 direkt nacheinander"

"Es wäre angenehmer die Abgaben digital einzureichen."