



UNIVERSITÄT  
DES  
SAARLANDES

QUALIS  
Qualität der Lehre im Studium



Feedback der Veranstaltungsevaluation - SS 2024

Messtechnik und Sensorik

Dr. Christian Bur

Kontakt:

[qualis@mx.uni-saarland.de](mailto:qualis@mx.uni-saarland.de)

# Allgemeine Informationen

---

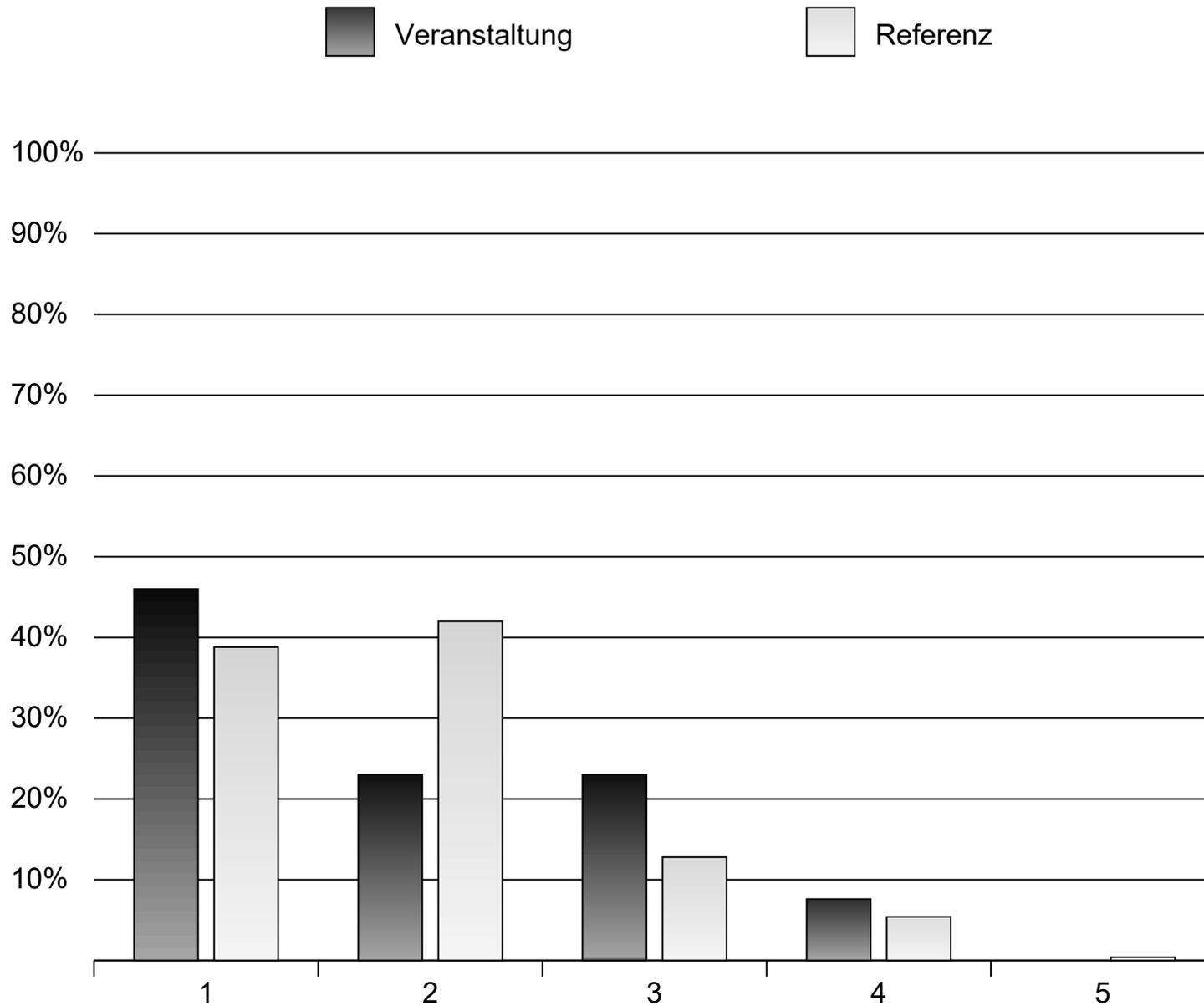
## Informationen zu Qualis

- Qualis ist ein universitätsinternes Evaluationsangebot im Rahmen des Qualitätsmanagementsystems Lehre und Studium unter der fachlichen Verantwortung der Professur Differentielle Psychologie und Psychologische Diagnostik.
- Evaluieren werden Lehrveranstaltungen aller Fakultäten und Lehrangebote der studienbezogenen Einrichtungen.

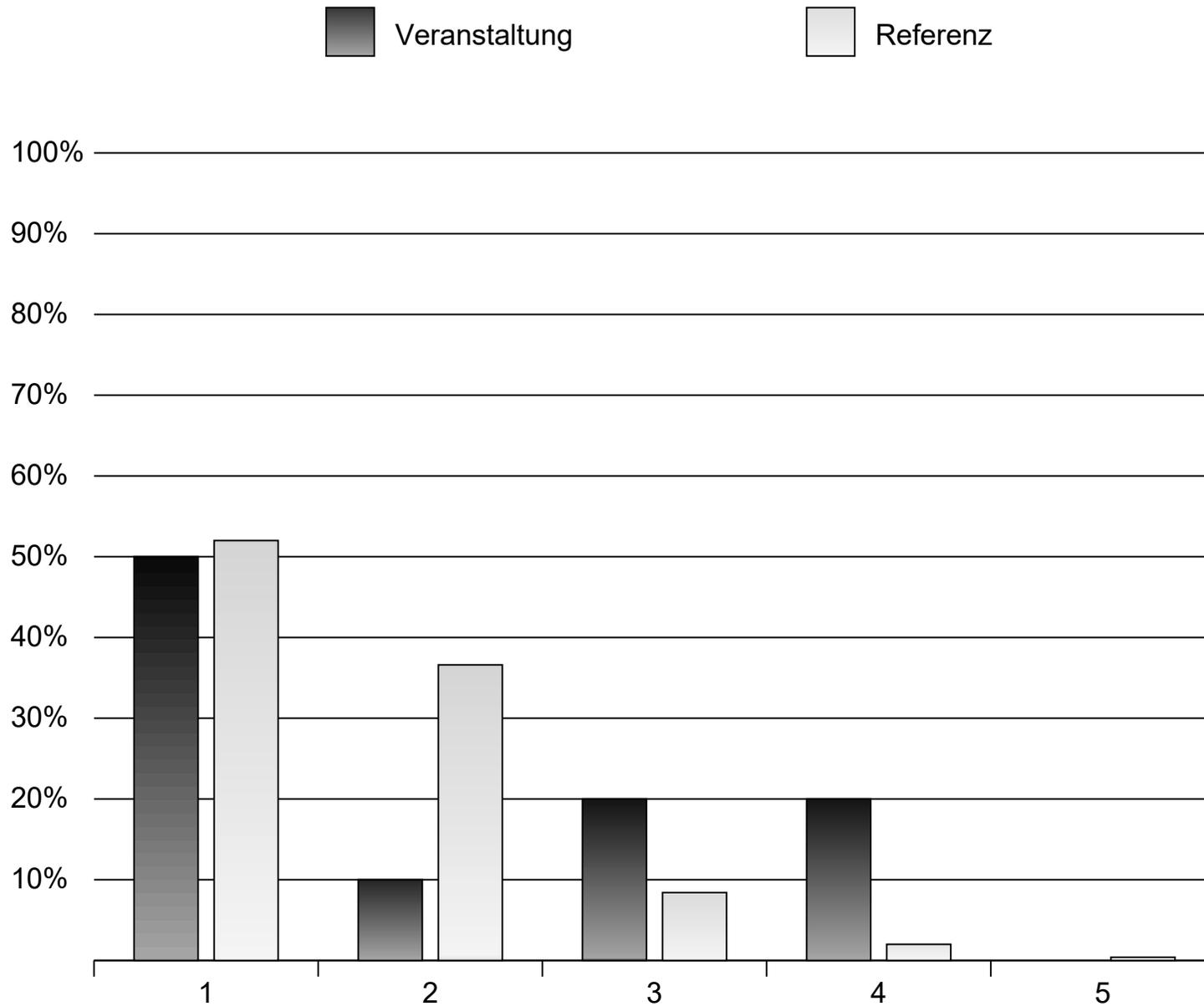
## Informationen zu den Qualis-Evaluationsbögen

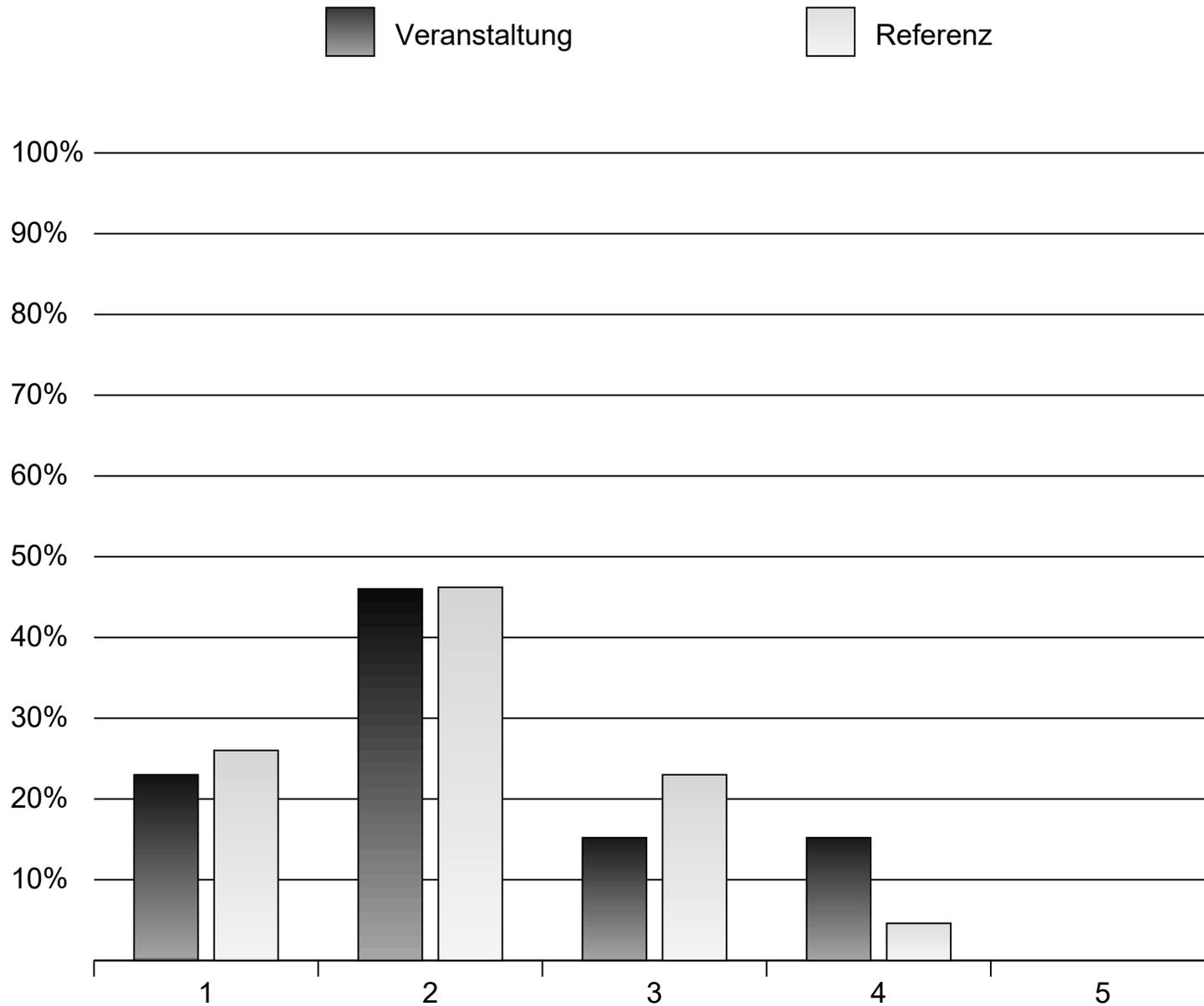
- Der Basisbogen besteht aus 28 Items, einer Freitextantwort sowie Fragen zu demographischen Variablen.
- Die Items des Basisbogens werden bei der Auswertung zu fünf Skalen (Dozent, Aufbau, Thema, Anforderungen, Gesamteinschätzung) aufsummiert und in Form dieser Skalenwerte rückgemeldet.
- Entsprechend jeweils vorliegender Veranstaltungsspezifika wird der Basisbogen angepasst und/oder um zusätzliche Skalenmodule (z.B. Referate, Arbeitsaufträge, digitale Lehre) ergänzt.

Das Qualis-Team dankt allen Studierenden und Dozierenden für die zahlreiche und umfassende Teilnahme!

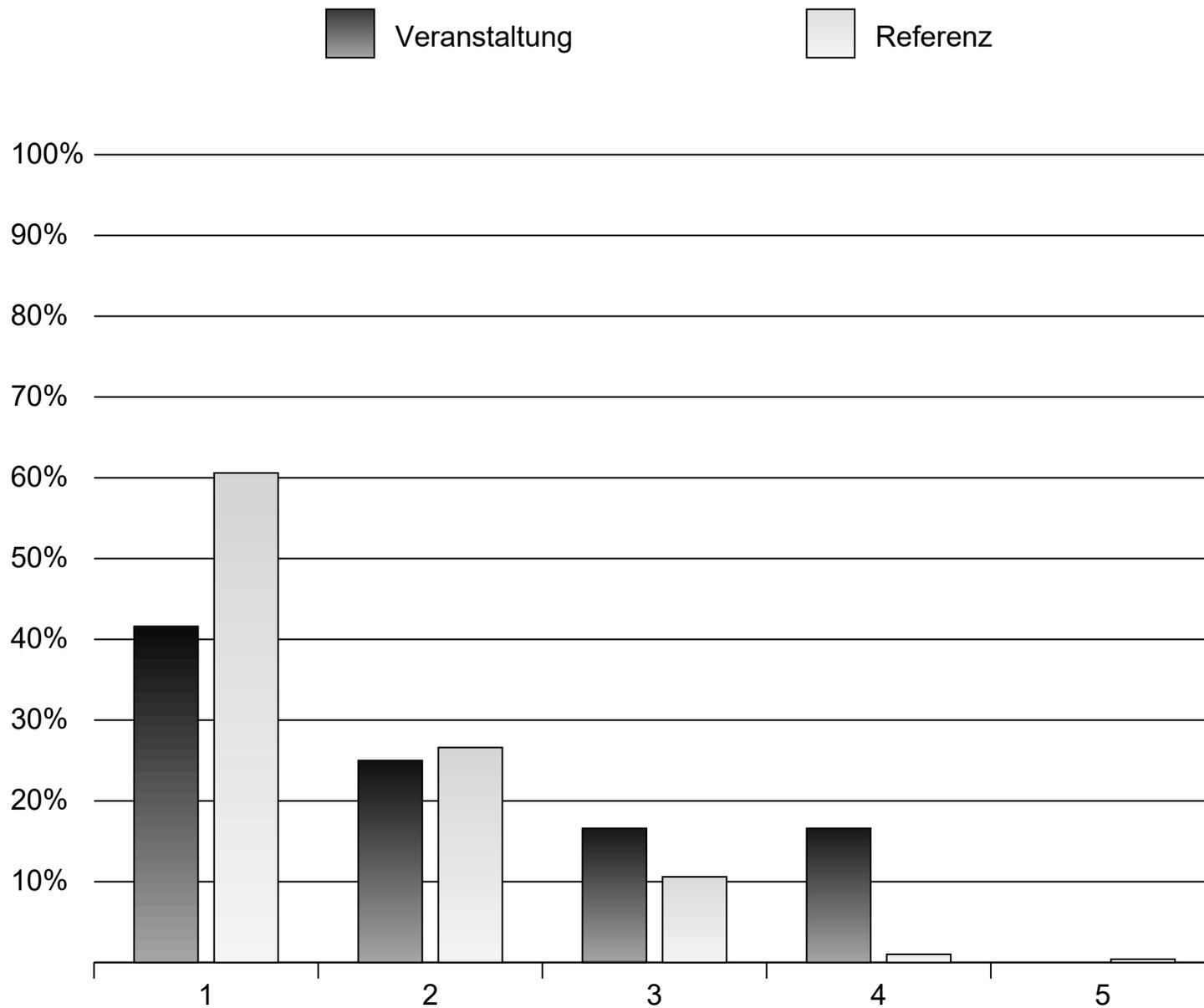


# Dozent/Dozentin

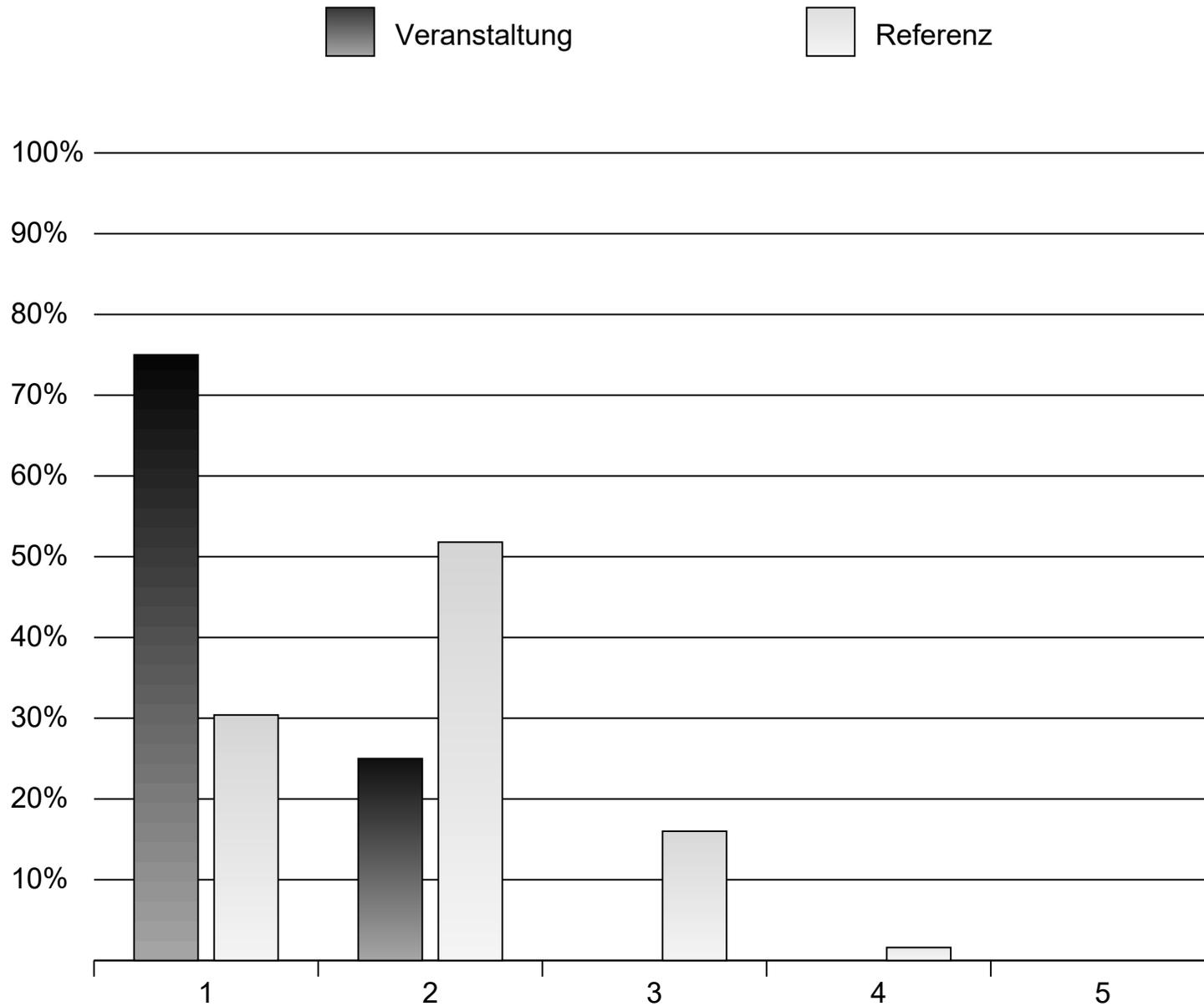




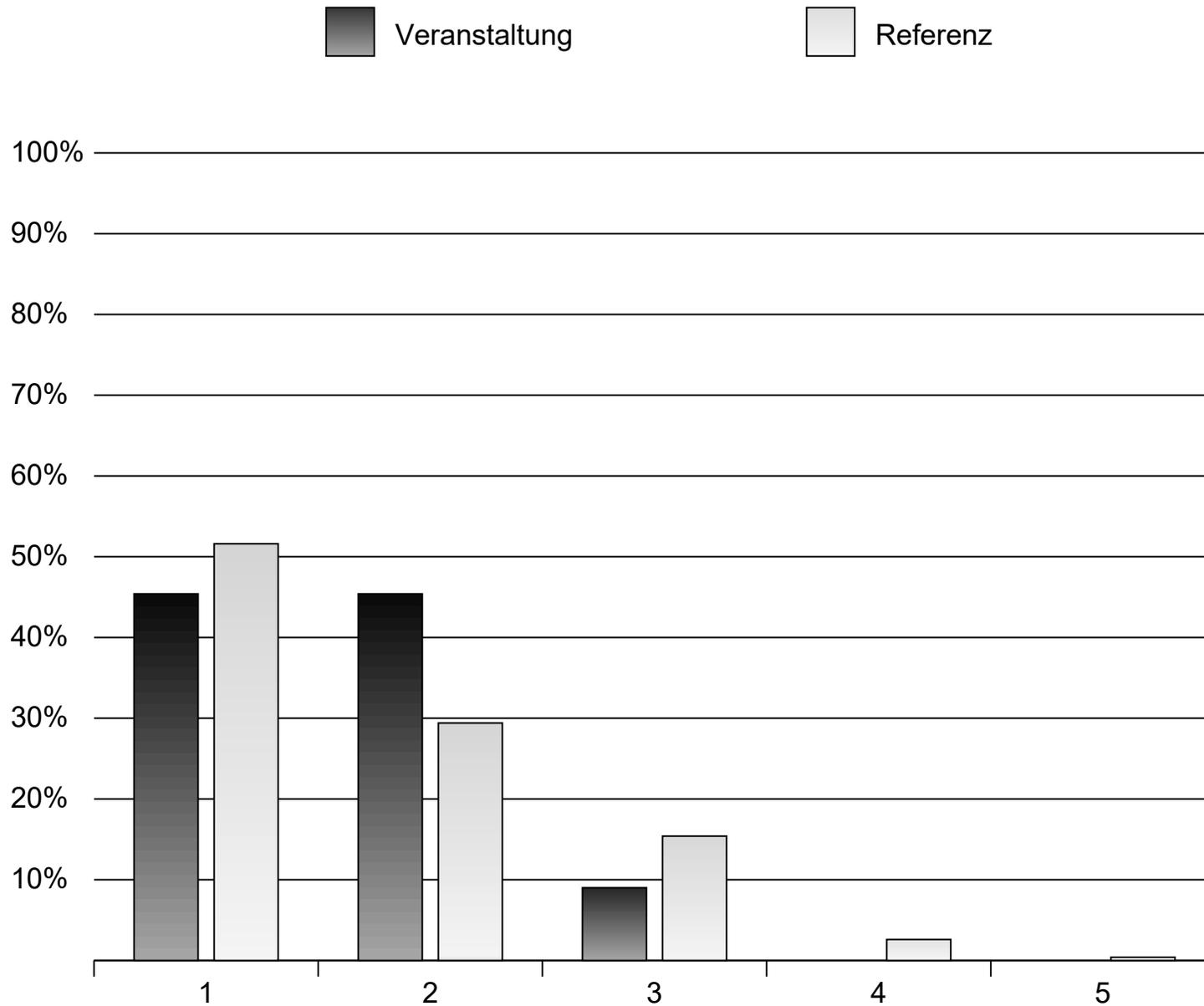
# Übungsgruppenleiter/in



# Organisation



# Bewertungskriterien



# Mittelwertvergleiche

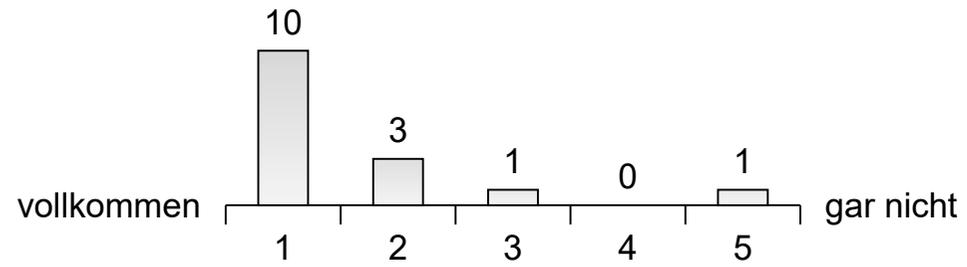
| Skala                  | Veranstaltung   |      | Referenz |      |     |
|------------------------|---|------|----------|------|-----|
|                        | M   | SD   | M        | SD   | N   |
| Vorlesung              | 1.97  | 1    | 1.89     | 0.84 | 190 |
| Dozent/Dozentin        | 2.13  | 1.12 | 1.66     | 0.73 | 190 |
| Übung                  | 2.15  | 1.03 | 1.97     | 0.75 | 190 |
| Übungsgruppenleiter/in | 2.11  | 1.16 | 1.57     | 0.74 | 190 |
| Organisation           | 1.3   | 0.35 | 1.76     | 0.62 | 190 |
| Bewertungskriterien    | 1.61  | 0.61 | 1.71     | 0.83 | 190 |
| Anforderung            | <br>2.5 | 0.55 |          |      |     |

Referenzgruppe: Ingenieurwissenschaften, Vorlesungen, SS 2024 (24 Veranstaltungen)

M: Mittelwert, SD: Standardabweichung, N: Anzahl eingegangener Bögen

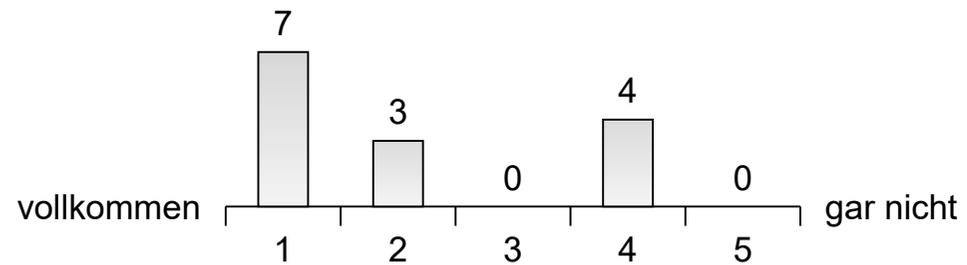
# Vorlesung

Die Vorlesung ist gut gegliedert.



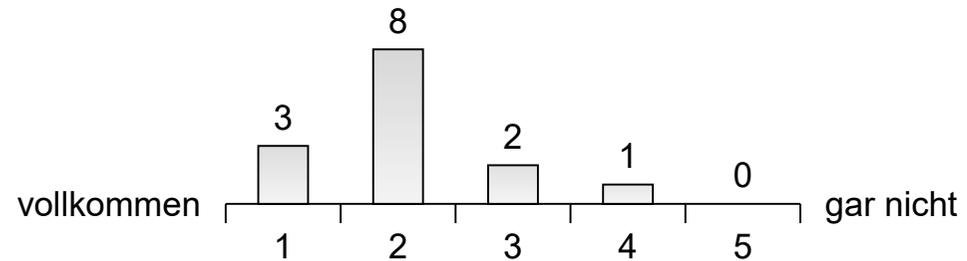
N= 17  
M= 1.6  
SD= 1.12  
k.A.= 2

Die Vorlesungs-Hilfsmittel (Skripte) sind hilfreich.



N= 17  
M= 2.07  
SD= 1.33  
k.A.= 3

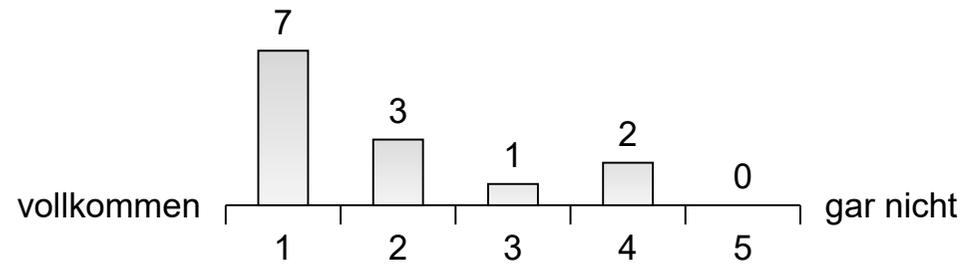
Die Inhalte sind anschaulich (Beispiele).



N= 17  
M= 2.07  
SD= 0.83  
k.A.= 3

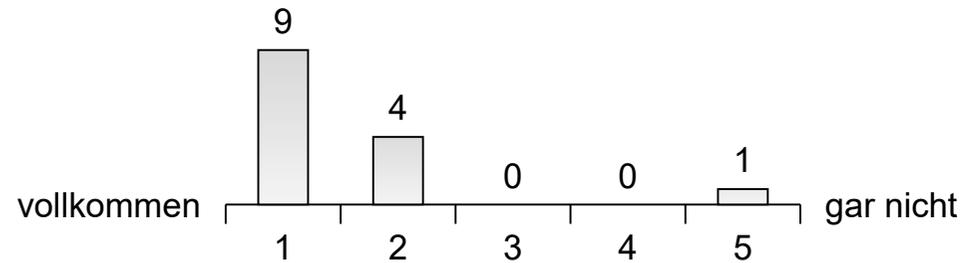
# Dozent/Dozentin

Der Dozent/Die Dozentin kann Inhalte gut vermitteln.



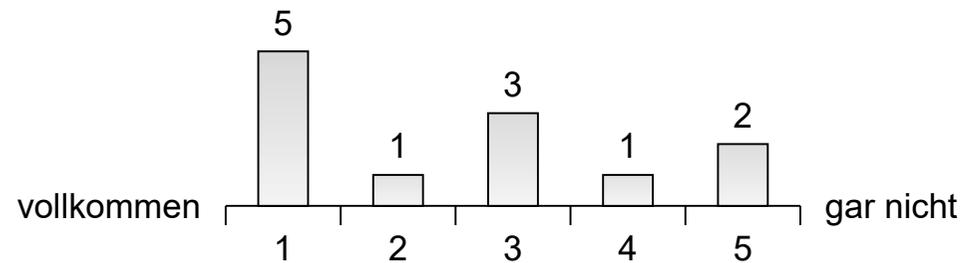
N= 17  
M= 1.85  
SD= 1.14  
k.A.= 4

Der Dozent/Die Dozentin ist auf jede Vorlesung gut vorbereitet.



N= 17  
M= 1.57  
SD= 1.09  
k.A.= 3

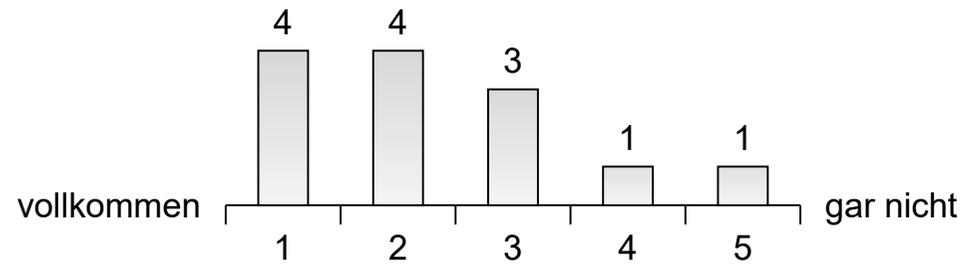
Der Dozent/Die Dozentin begeistert mich für das Fach.



N= 17  
M= 2.5  
SD= 1.57  
k.A.= 5

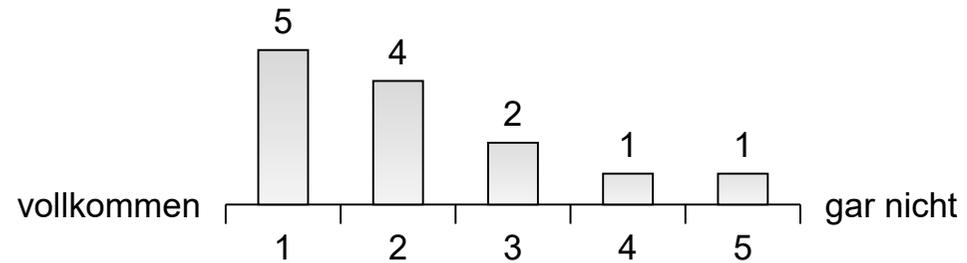
# Übung

Die Übungsaufgaben sind klar verständlich.



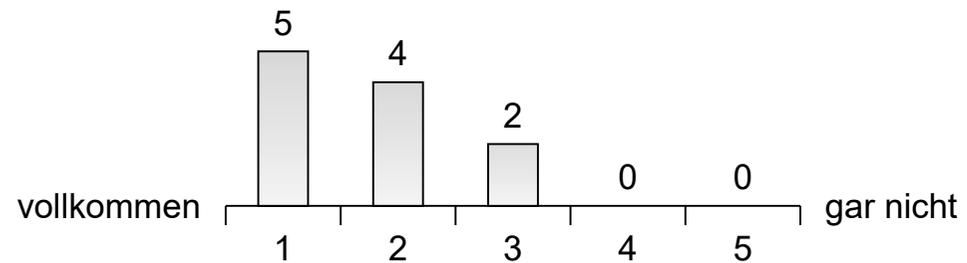
N= 17  
M= 2.31  
SD= 1.25  
k.A.= 4

Die Anforderungen im Übungsbetrieb sind angemessen.



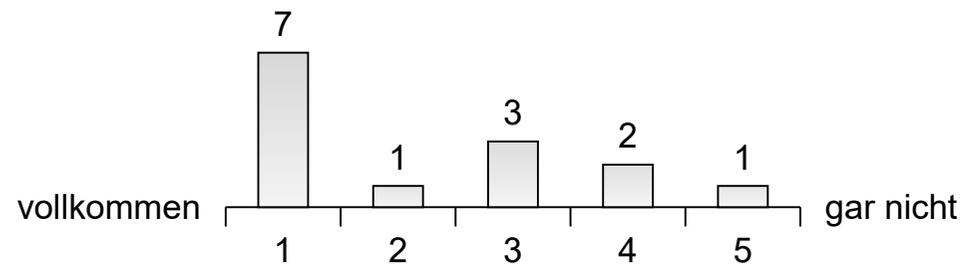
N= 17  
M= 2.15  
SD= 1.28  
k.A.= 4

Übung und Vorlesung sind gut aufeinander abgestimmt.



N= 17  
M= 1.73  
SD= 0.79  
k.A.= 6

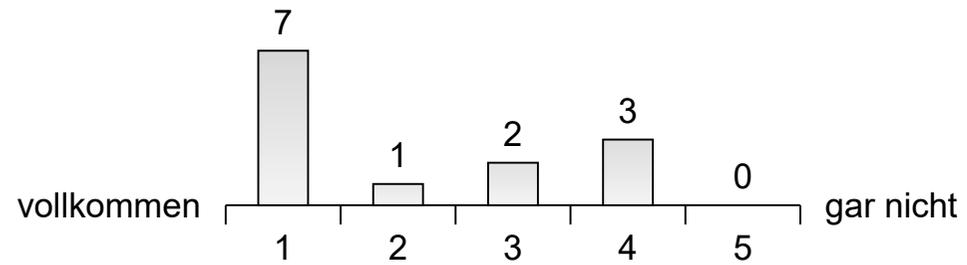
Rückfragen werden problemlos beantwortet.



N= 17  
M= 2.21  
SD= 1.42  
k.A.= 3

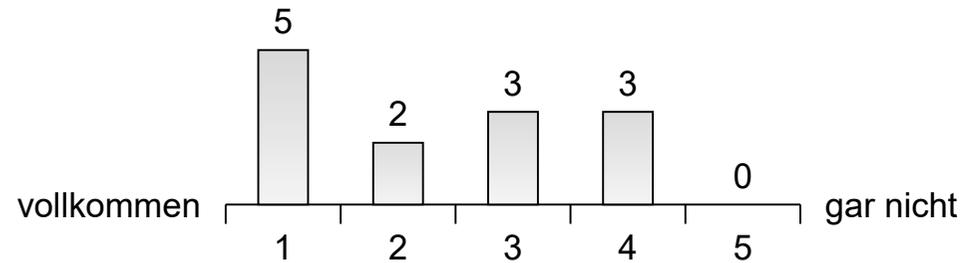
# Übungsgruppenleiter/in

Der/Die Übungsleiter/in kann Inhalte gut vermitteln.



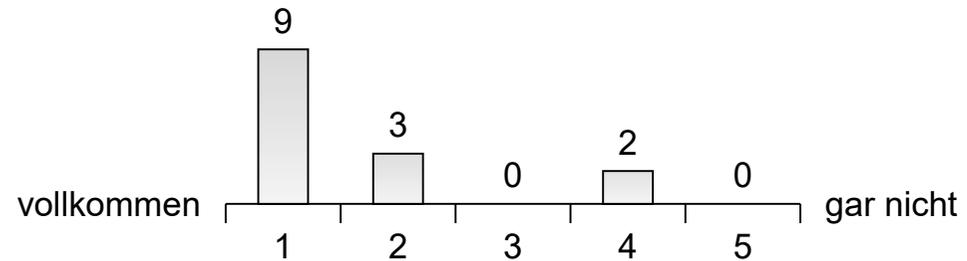
N= 17  
M= 2.08  
SD= 1.32  
k.A.= 4

Der/Die Übungsgruppenleiter/in ist auf jede Übung gut vorbereitet.



N= 17  
M= 2.31  
SD= 1.25  
k.A.= 4

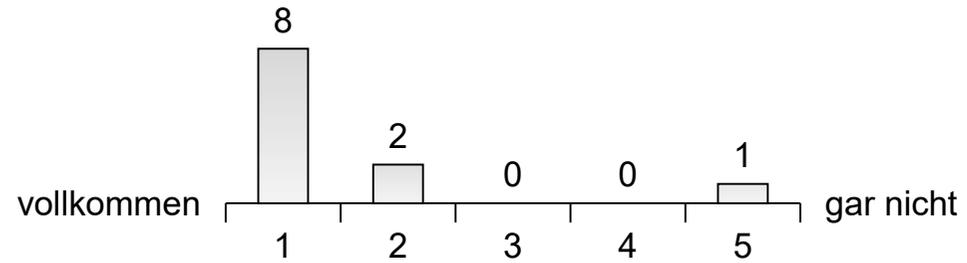
Der/Die Übungsgruppenleiter/in geht auf Fragen genügend ein.



N= 17  
M= 1.64  
SD= 1.08  
k.A.= 3

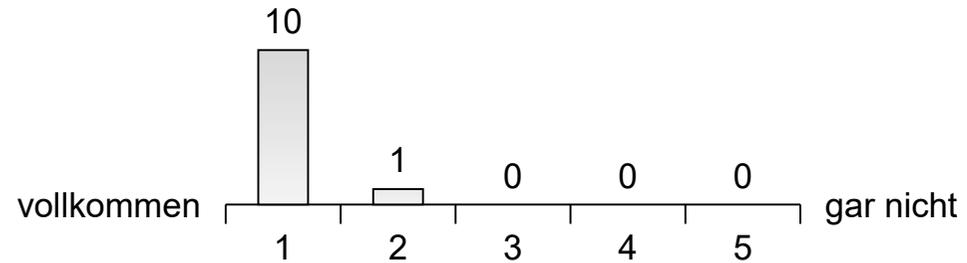
# Organisation

Die Veranstaltung verfolgt ein klares Ziel (roter Faden).



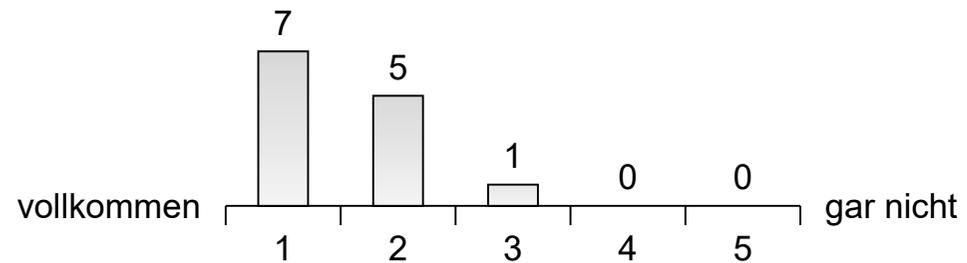
N= 17  
M= 1.55  
SD= 1.21  
k.A.= 6

Die Räume sind in Ordnung.



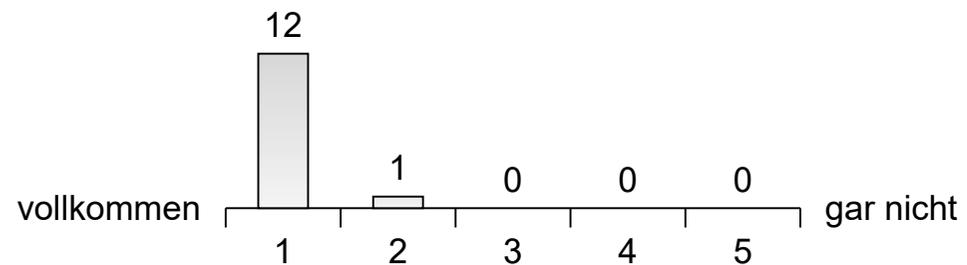
N= 17  
M= 1.09  
SD= 0.3  
k.A.= 6

Webinfos zur Veranstaltung sind gut erhältlich.



N= 17  
M= 1.54  
SD= 0.66  
k.A.= 4

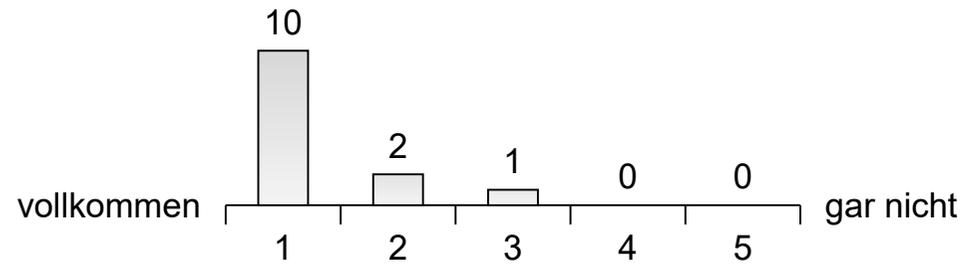
Die Organisation von VL und Übungsbetrieb ist gelungen.



N= 17  
M= 1.08  
SD= 0.28  
k.A.= 4

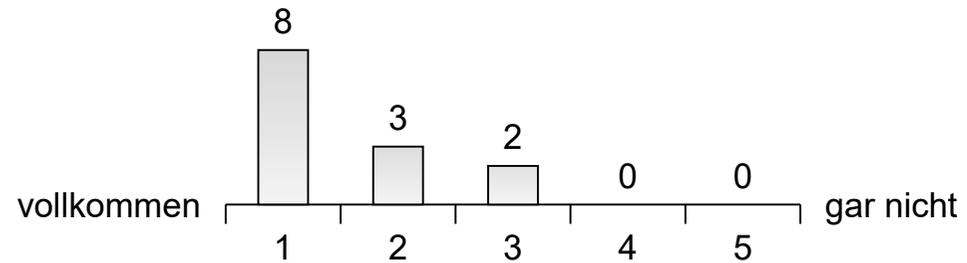
# Bewertungskriterien

Die Kriterien zur Erlangung des Leistungsnachweises wurden von vorneherein gut definiert.



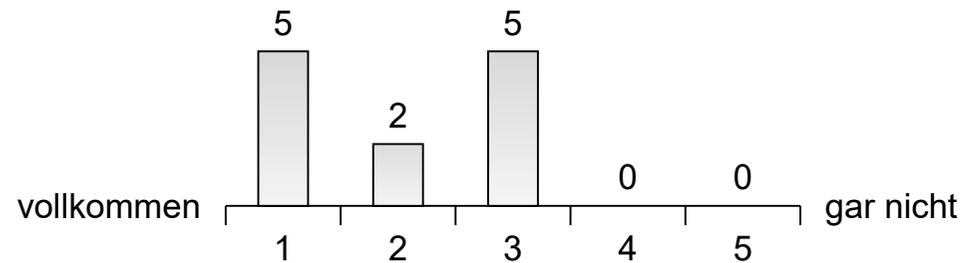
N= 17  
M= 1.31  
SD= 0.63  
k.A.= 4

Die Kriterien zur Erlangung des Leistungsnachweises sind transparent.



N= 17  
M= 1.54  
SD= 0.78  
k.A.= 4

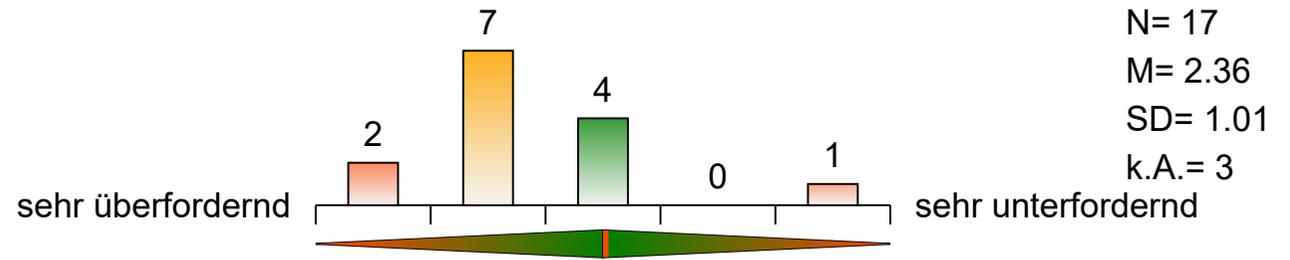
Die Kriterien zur Erlangung des Leistungsnachweises sind angemessen.



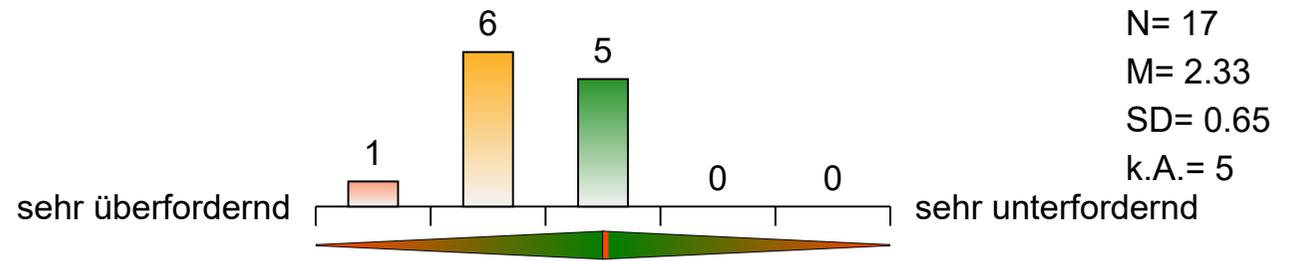
N= 17  
M= 2  
SD= 0.95  
k.A.= 5

# Anforderung

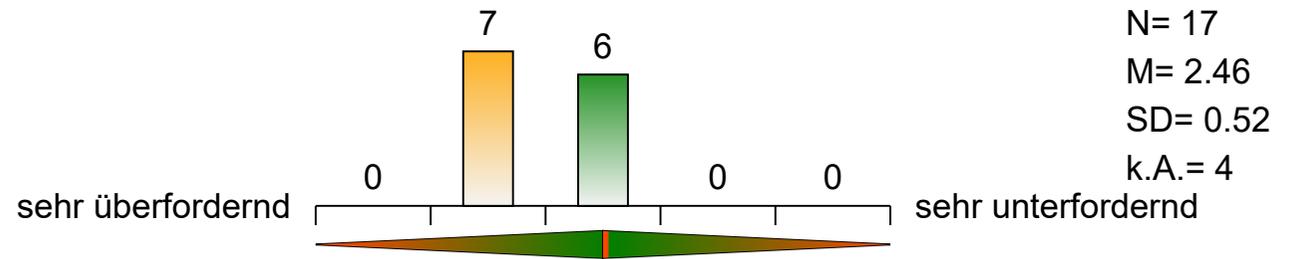
Der Umfang des Stoffes war...



Das Tempo der Veranstaltung war...



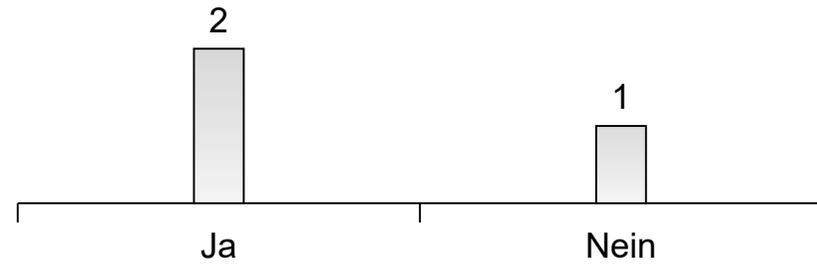
Die Anforderungen der Veranstaltung waren...



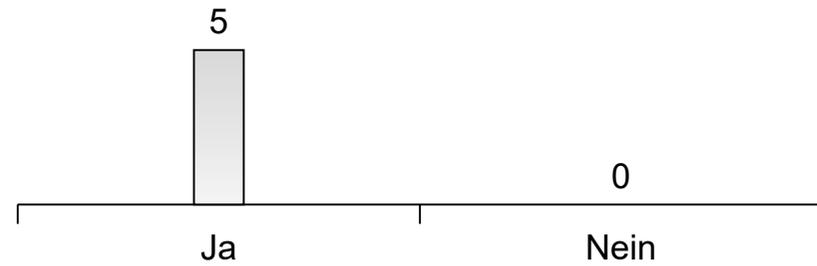
# Allgemeine Angaben

---

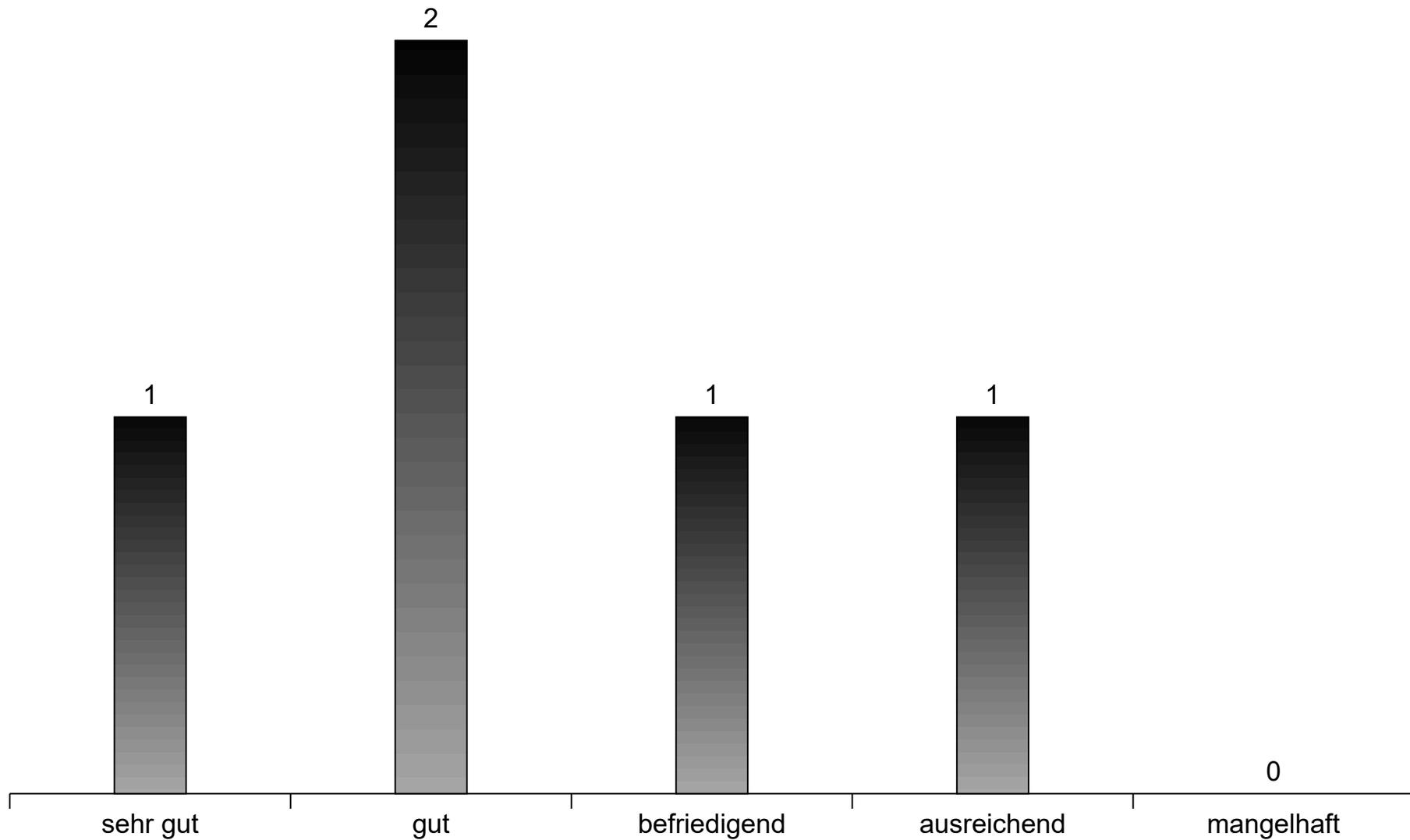
Sind die Bonuspunkte bis zum Beginn der Lehrveranstaltung im nächsten Turnus gültig?



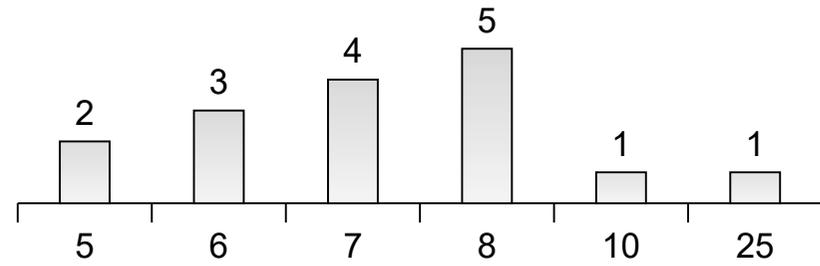
Ist es möglich, ohne Bonuspunkte die Note 'sehr gut (1,0)' zu erhalten?



# Insgesamt bewerte ich die Veranstaltung mit der Note



Durchschnittlicher Aufwand für die Veranstaltung (VL, Übung, Vor- und Nachbereitung und ggf. Bonuspunkte) in Stunden pro Woche:



Es bestand eine terminliche Kollision mit:

---

"Ingenieurwissenschaftliches Grundpraktikum"

"meinem semesterbegleitenden Praktikum in Sport"

Wurden Vorkenntnisse vorausgesetzt, die Ihnen gefehlt haben? Wenn ja, welche?

---

"Elektrische Bauteile, Regeln Spannung, Strom,"

"In meinem Studienplan kann man je nach Vertiefung diese Vorlesung in das zweite Semester (statt dem vierten) vorziehen. Dadurch hat man in Technik Lehramt im zweiten Semester lediglich nur technische Physik und Hmi 1 als Grundlage für Messtechnik. GdE 2 hört man je nach Vertiefungsrichtung gar nicht. Das empfand ich als sehr schwierig, da ich teilweise grundlegende Verständnisprobleme hatte. Jetzt beim zweiten Mal hören (nachdem ich GdE1 gehört habe und GdE2 jetzt parallel), verstehe ich es deutlich besser."

"Digitaltechnik und Schaltungstechnik und vielleicht Halbleiterphysik"

"Operationsverstärker"

"Operationsverstärker, Symbole in Schaltkreisen (Zähler, Taktgeber, Operationsverstärker)"

"Grundlagen der Elektrotechnik"

## Anmerkungen: Besonders gut fand ich

---

"Herr Bur war kompetent, ist sehr gut auf Fragen eingegangen und hat die Vorlesung motiviert gehalten. Alles in allem die beste Lehrveranstaltung die ich dieses Semester hatte."

"besprechung der übungen und extrapunkten"

"Übungen zur Vorlesung, Möglichkeit der Rückfragen"

"Aufzeichnungen der Vorlesung ermöglichen einfacheres Wiederholen des Stoffes vor Übung oder Klausur"

"Die Übungsstunde in der die Aufgaben mit den Übungsleitern zusammen bearbeitet werden konnten war sinnvoll"

"Ich finde die abwechslung von Vorlesungen und Übungen sehr gut und die Bonuspunkte geben einen besseren (positive Verstärkung) Anreiz als z.B. ein ausbleiben der Klausurzulassung. Den Ansatz die mit Musterlösungen gemachten abgaben nicht zu werten finde ich persönlich also für die Zukunft besser als ein einstampfen der Bonuspunkte."

## Anmerkungen: Besonders gut fand ich

---

"Die Vorlesungen sind graphisch schön gestaltet und das gemeinsame bearbeiten der Übungsblätter hilfreich."

"Christian Bur"

"Bonuspunkte sind sehr motivierend. Die Offenlegung von Lösungen zu Übungen und Altklausuren ist auch positiv. Ich persönlich arbeite die Aufgaben gerne mit der Lösung durch, um die Aufgabe richtig zu verstehen."

"Übungsaufgaben für Bonuspunkte"

"Eine Übung vor Ort, in der man das Blatt macht."

"Die Video-Aufzeichnungen der Vorlesung sind sehr hilfreich zum Wiederholen für Übungen und Klausur."

"Chemie-Hörsaal, Übungsgruppen"

"Nur handschriftliche Abgabe der Übungen akzeptiert."

"tutoren manchmal waren nicht so fit mit dem Stoff, haupttutor ist aber super"

"Folienmasse mit viel zu vielen Schaltungen. Es sollte klar definiert werden, welche Schaltungen, Formeln auswendig zu wissen sind."

"Sehr viel Theorie, gerne mehr Sensoren live zeigen"

"Die Fülle an Informationen pro Folie sowie die Anzahl der Folien selbst"

"Das einzige was als kleiner Verbesserungsvorschlag in den Sinn kommt wäre die Übungen und Vorlesungen in einer Art Terminplan als pdf zusätzlich vorzuhalten. Das ist aber ein Problem mit !S Teams auf mobilen Geräten, nicht mit der Organisation o.ä."

"Bis auf einen, waren die Übungsleiter leider nicht gut vorbereitet. Ein richtiges Skript als Begleitung zu der Vorlesung wäre schön."

"Es muss nicht 'unbedingt' geändert werden, aber mir erscheint der Rythmus von Vorlesungen und Übungen manchmal etwas chaotisch (jedoch in jedem Fall besser als wenn Themen asynchron wären). In manchen Themen sehr viele Arten/Typen (z.B. [...])

[...] Magnetfeldsensoren) -> schwierig den Überblick zu behalten"

"Die erwarteten Lösungen für die Übungsblätter waren im Voraus oft nicht klar, was dann bei der Bepunktung zu Verwirrung geführt hat. Generell sollte man eventuell die Aufgabenstellungen nochmal überarbeiten. Das Skript war als Lernmaterial oft unübersichtlich und auch unvollständig: es wurden Symbole eingeführt ohne klare Definition, es wurden Formeln aufgestellt mit unbekanntem Größen. auf den Blättern wurden Symbole eingeführt bei denen wir „an der Einheit die Definition ablesen können“ etc. Ich hätte mir gewünscht, dass etwas mehr über das Konzept des Messens geredet wird, sowas wie: Was bedeutet messen? Was ist eine Messbare Größe? Wie hängt Messen mit Experimentieren (vorallem in der Physik) zusammen? ..."

"Vorlesungsfolien sind zu voll und dadurch oft unübersichtlich. Mehr praktische Beispiele/'Experimente' in der Vorlesung wären schön. Ein Interaktives erarbeiten von Sensorprinzipien statt des Vortrags wäre sehr interessant."