



UNIVERSITÄT  
DES  
SAARLANDES

QUALIS  
Qualität der Lehre im Studium



Feedback der Veranstaltungsevaluation - WS 2024/25

Mikrosystemtechnik (Mikrotechnologie)

Prof. Dr. Andreas Schütze

Kontakt:

[qualis@mx.uni-saarland.de](mailto:qualis@mx.uni-saarland.de)

# Allgemeine Informationen

---

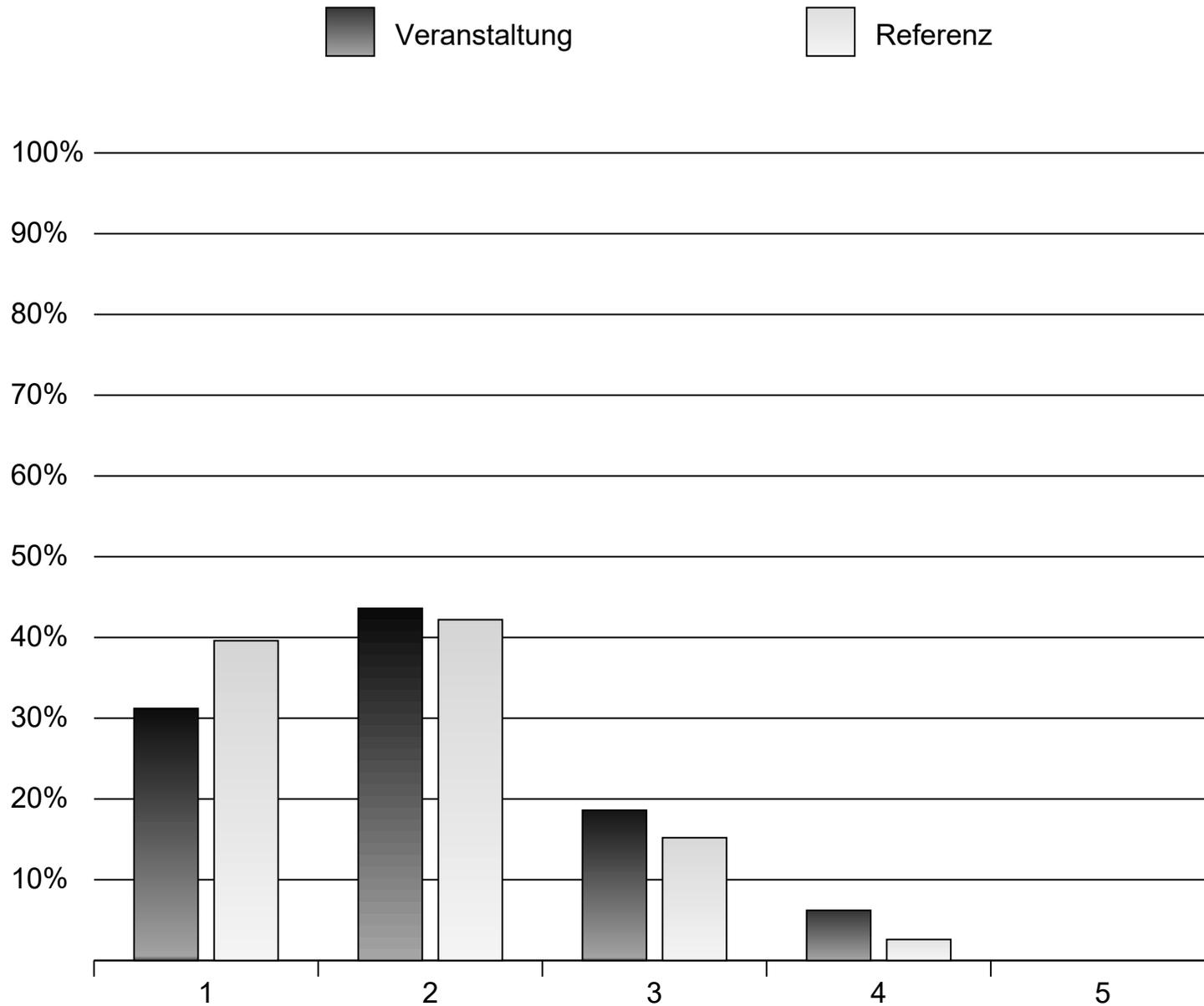
## Informationen zu Qualis

- Qualis ist ein universitätsinternes Evaluationsangebot im Rahmen des Qualitätsmanagementsystems Lehre und Studium unter der fachlichen Verantwortung der Professur Differentielle Psychologie und Psychologische Diagnostik.
- Evaluieren werden Lehrveranstaltungen aller Fakultäten und Lehrangebote der studienbezogenen Einrichtungen.

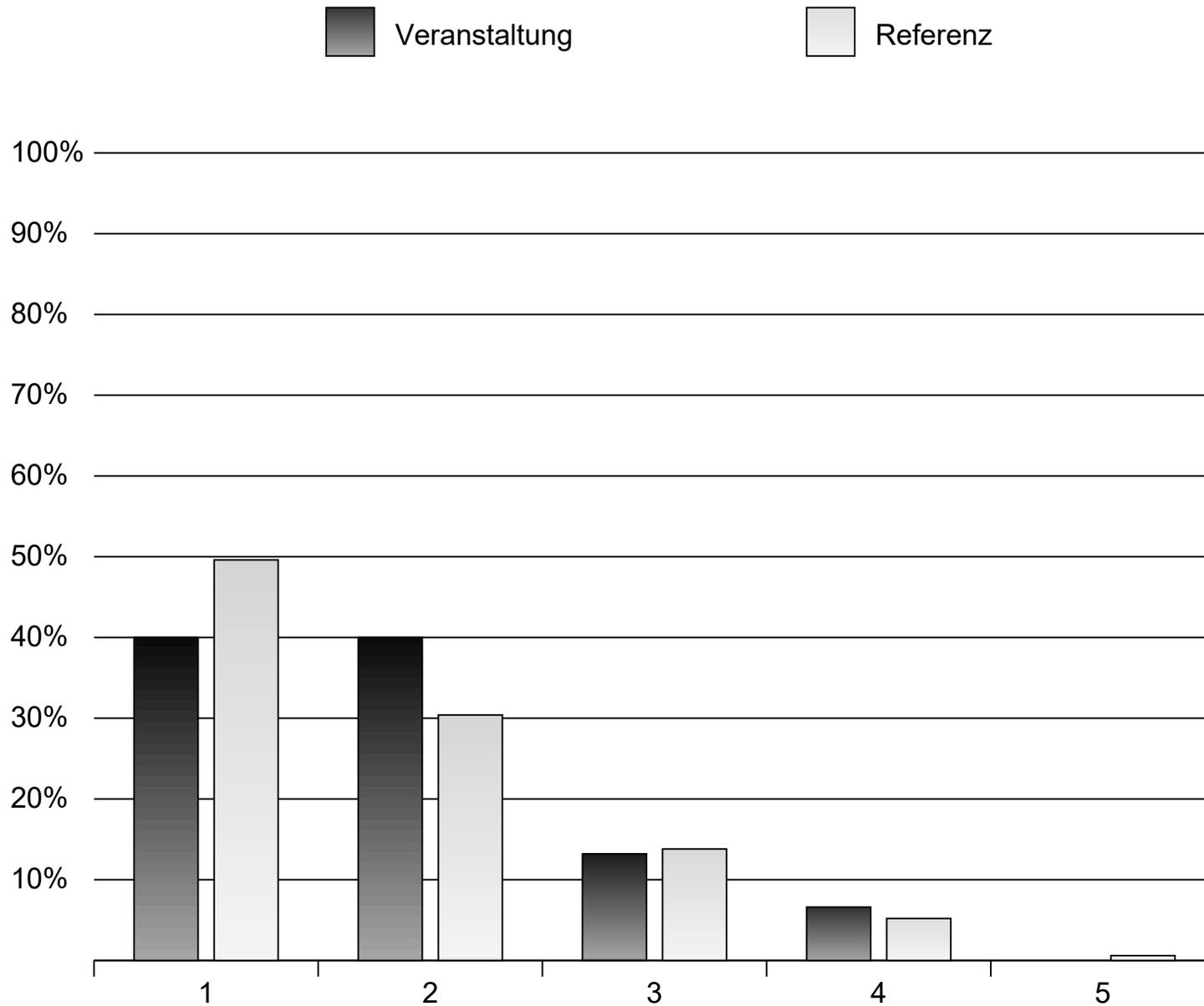
## Informationen zu den Qualis-Evaluationsbögen

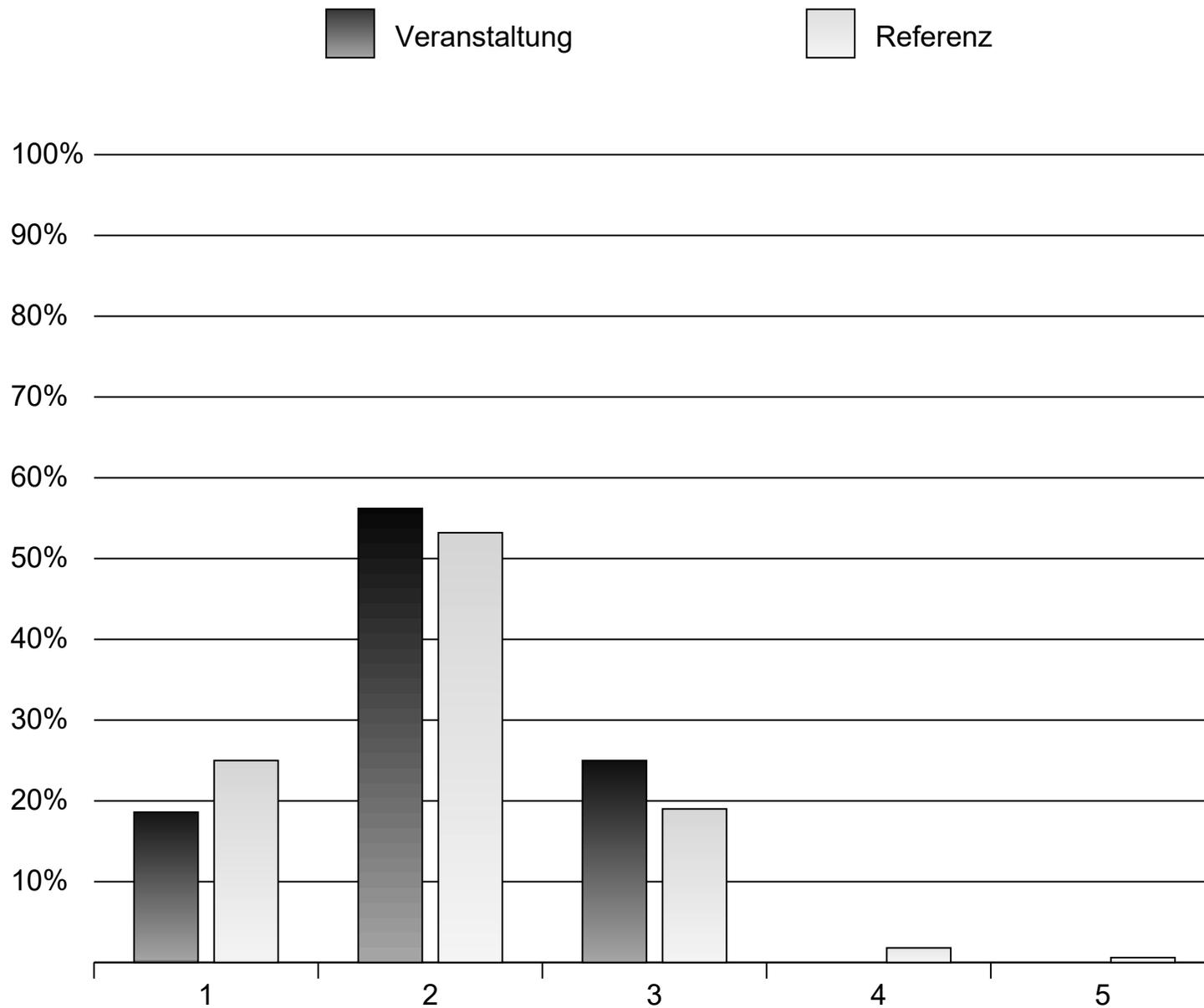
- Der Basisbogen besteht aus 28 Items, einer Freitextantwort sowie Fragen zu demographischen Variablen.
- Die Items des Basisbogens werden bei der Auswertung zu fünf Skalen (Dozent, Aufbau, Thema, Anforderungen, Gesamteinschätzung) aufsummiert und in Form dieser Skalenwerte rückgemeldet.
- Entsprechend jeweils vorliegender Veranstaltungsspezifika wird der Basisbogen angepasst und/oder um zusätzliche Skalenmodule (z.B. Referate, Arbeitsaufträge, digitale Lehre) ergänzt.

Das Qualis-Team dankt allen Studierenden und Dozierenden für die zahlreiche und umfassende Teilnahme!

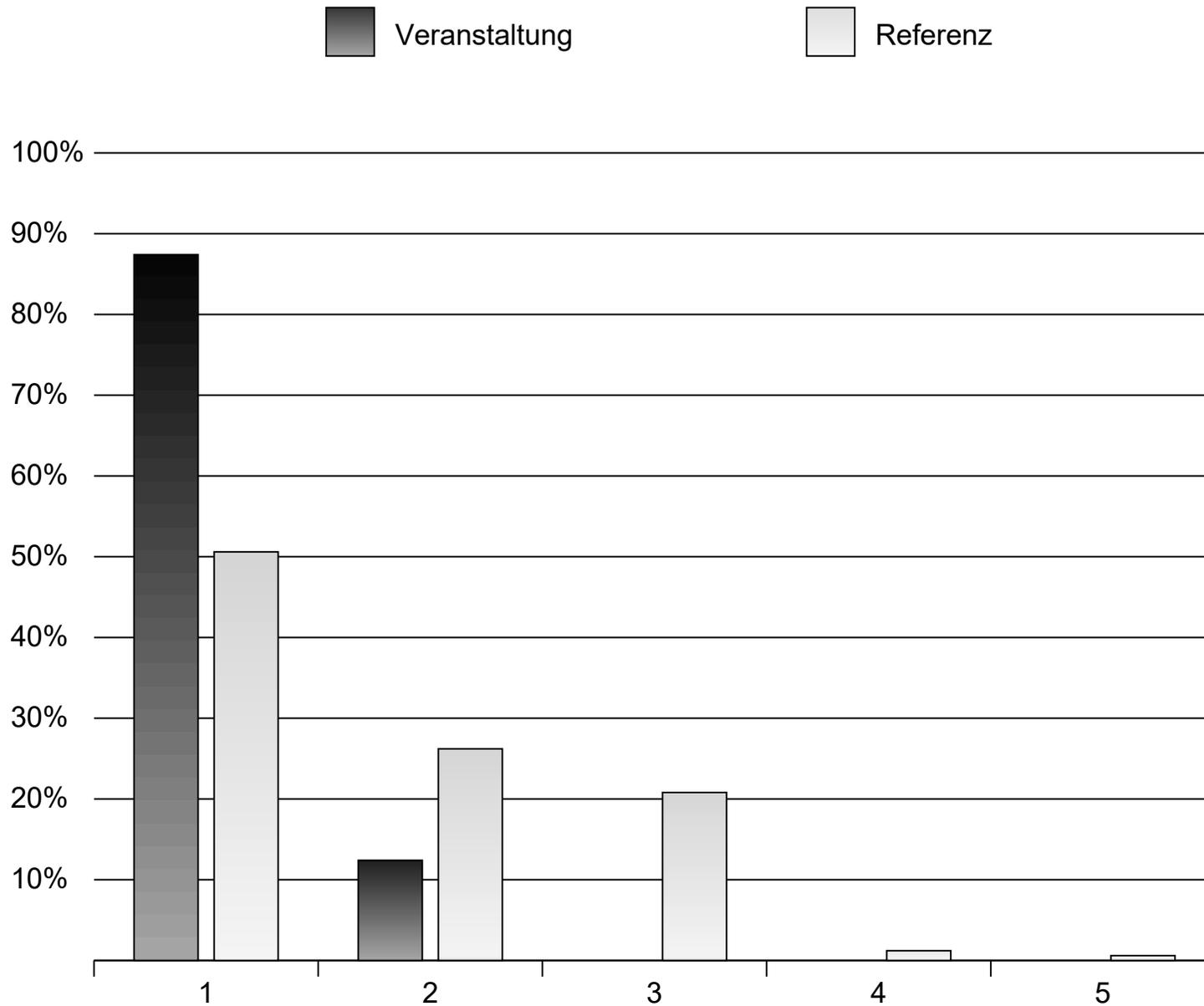


# Dozent/Dozentin

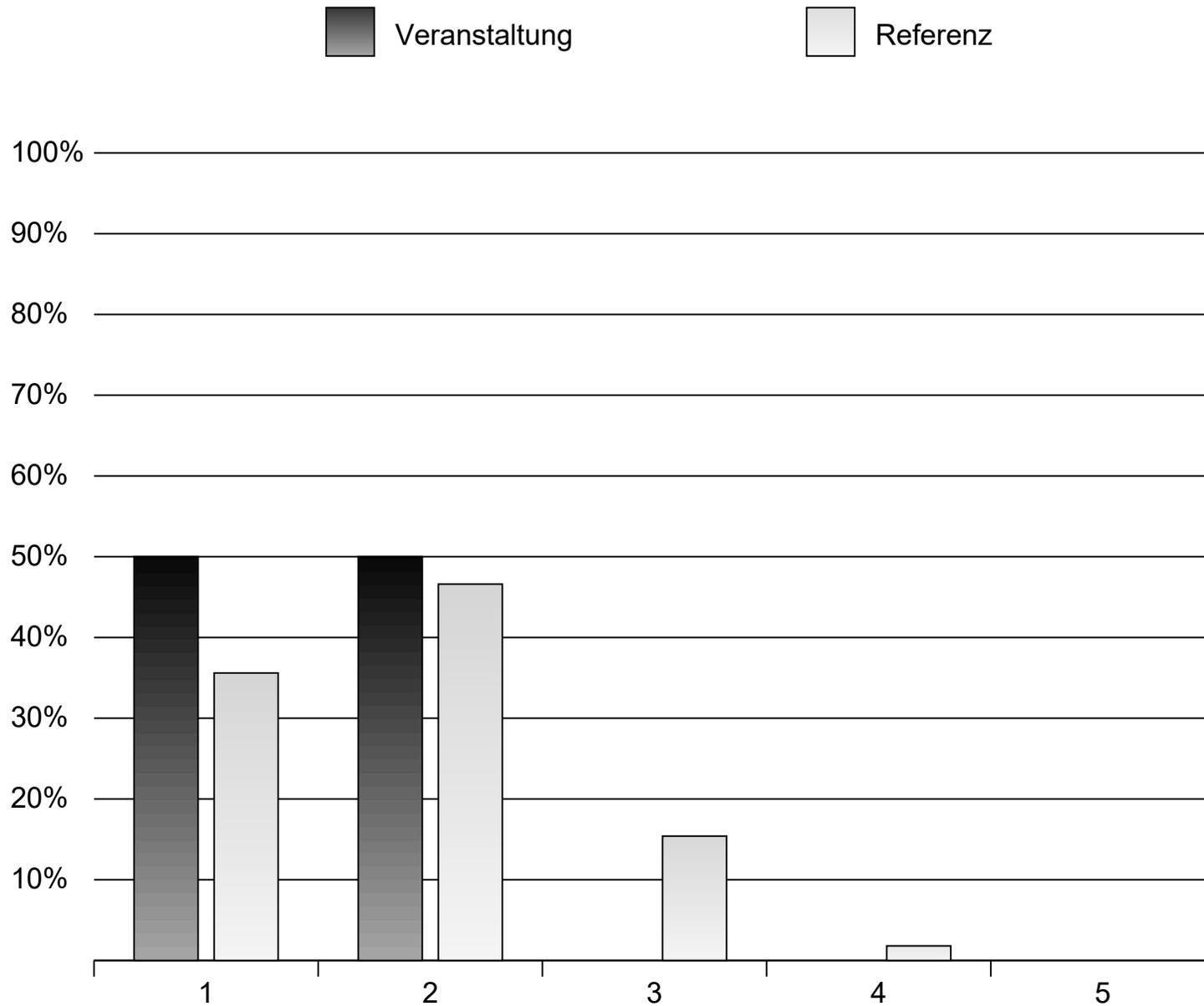




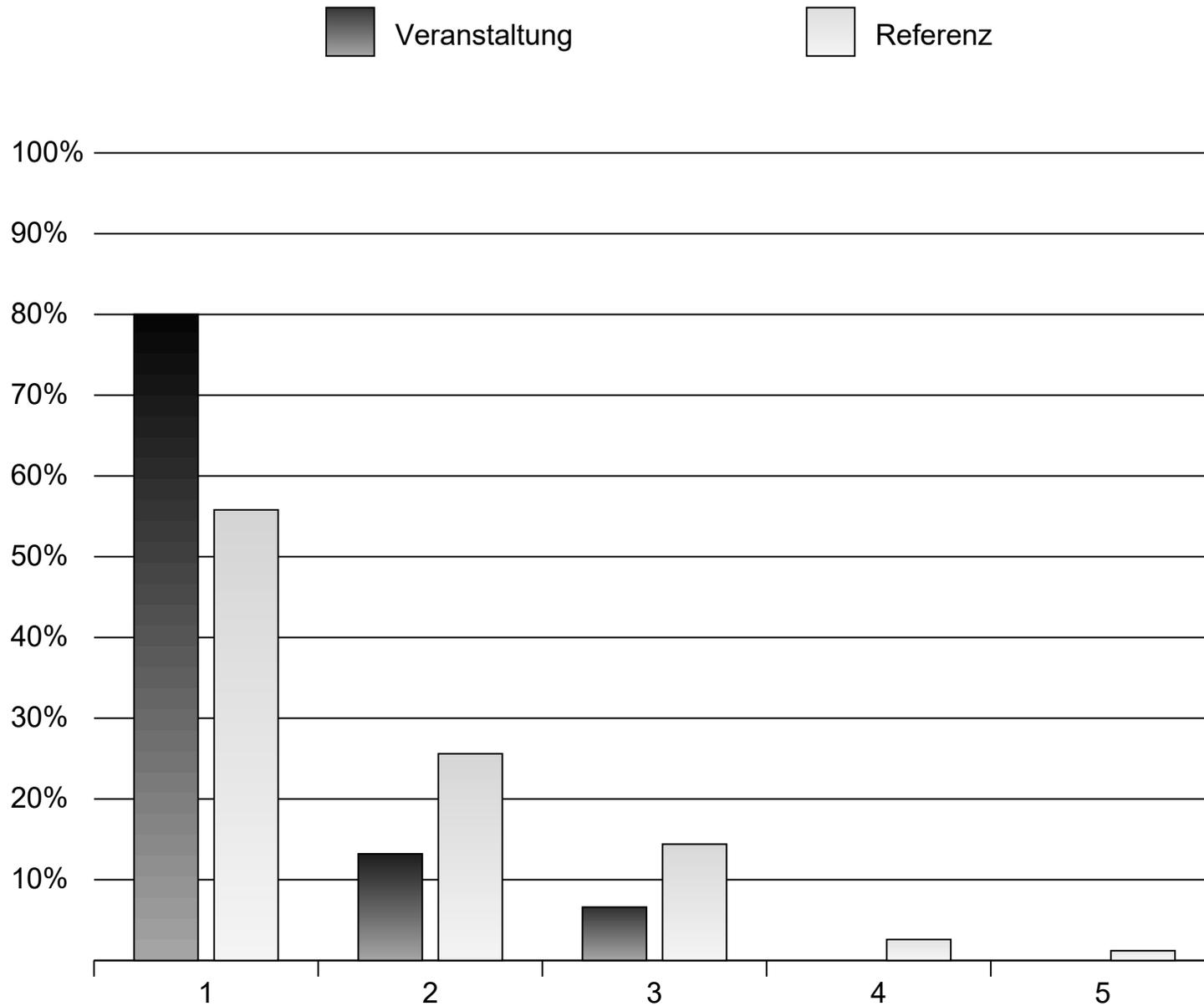
# Übungsgruppenleiter/in

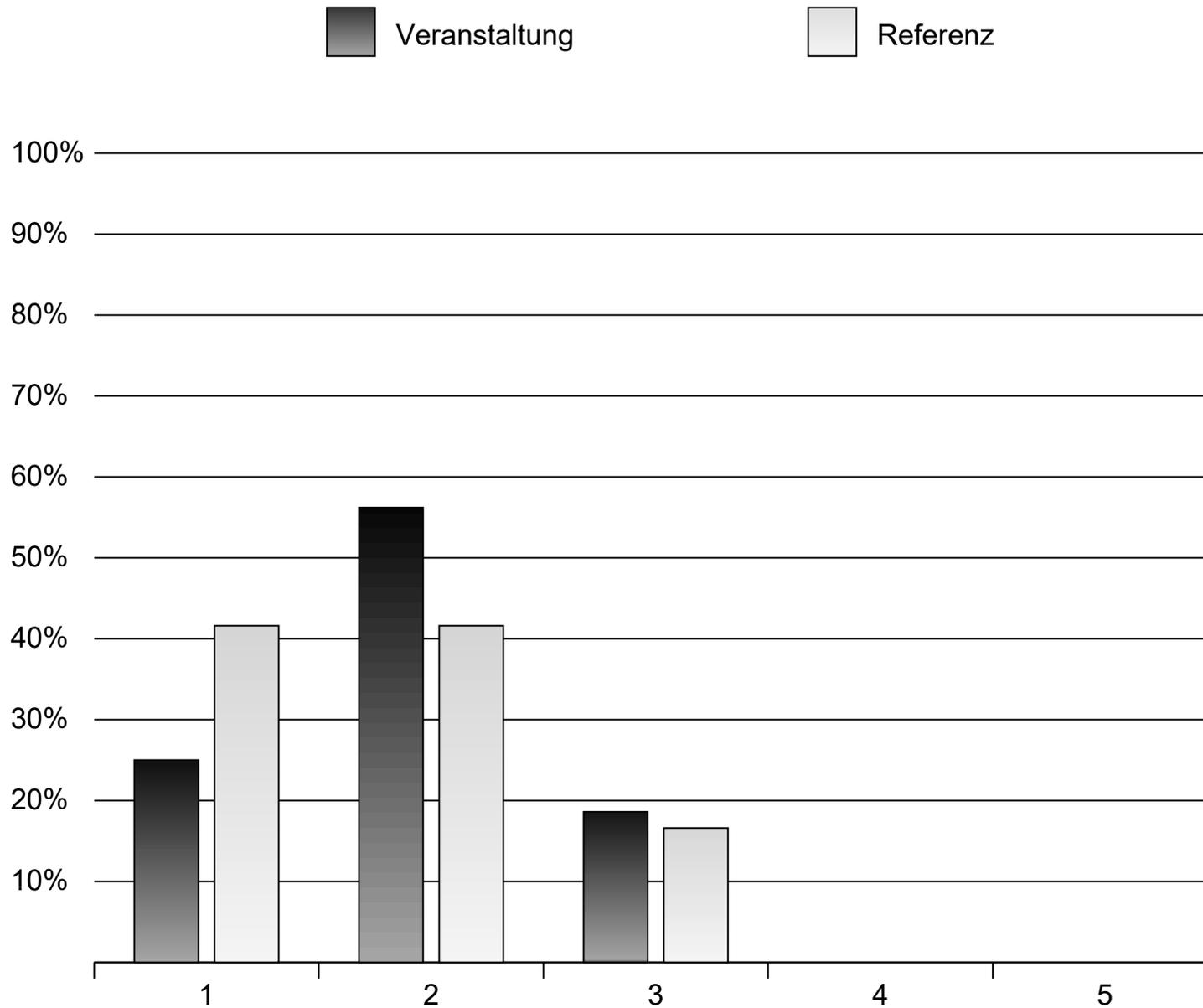


# Organisation



# Bewertungskriterien





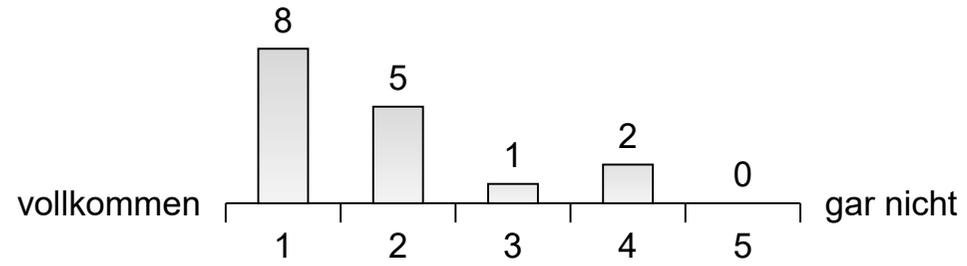
# Mittelwertvergleiche

Skala	Veranstaltung		Referenz		
	M	SD	M	SD	N
Vorlesung	1.94	0.87	1.83	0.73	155
Dozent/Dozentin	1.89	0.8	1.77	0.87	155
Übung	1.8	0.58	1.88	0.67	155
Übungsgruppenleiter/in	1.23	0.4	1.75	0.84	155
Organisation	1.47	0.41	1.79	0.7	155
Bewertungskriterien	1.24	0.57	1.73	0.87	155
Digitale Lehre	2.02	0.62	1.85	0.68	12
Anforderung	 2.63	0.38			

Referenzgruppe: Ingenieurwissenschaften, Vorlesungen, WS 2024/25 (17 Veranstaltungen)

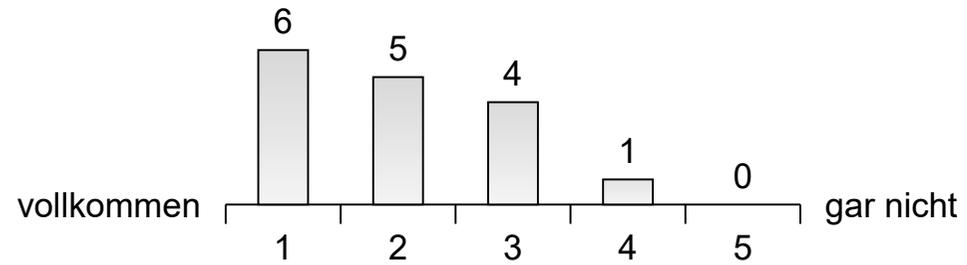
M: Mittelwert, SD: Standardabweichung, N: Anzahl eingegangener Bögen

Die Vorlesung ist gut gegliedert.



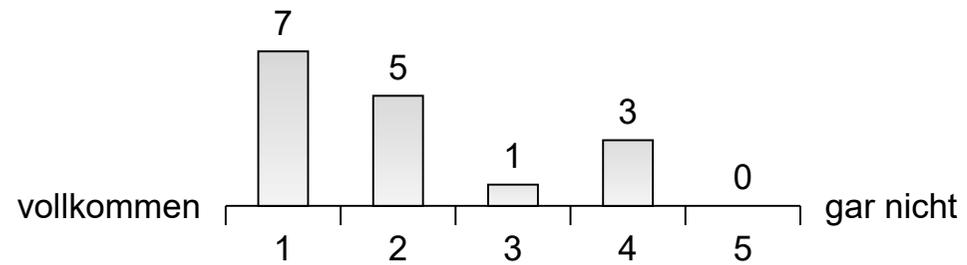
N= 16  
M= 1.81  
SD= 1.05  
k.A.= 0

Die Vorlesungs-Hilfsmittel (Skripte) sind hilfreich.



N= 16  
M= 2  
SD= 0.97  
k.A.= 0

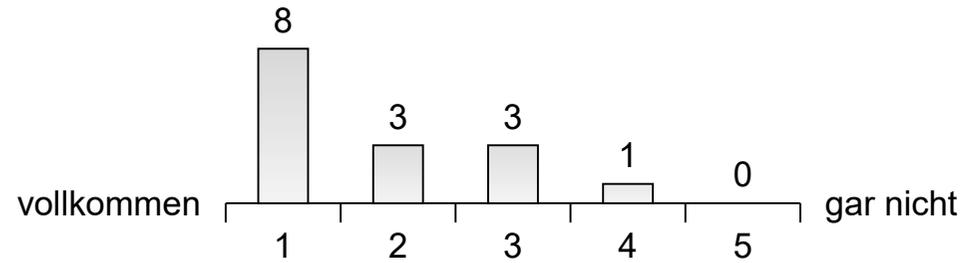
Die Inhalte sind anschaulich (Beispiele).



N= 16  
M= 2  
SD= 1.15  
k.A.= 0

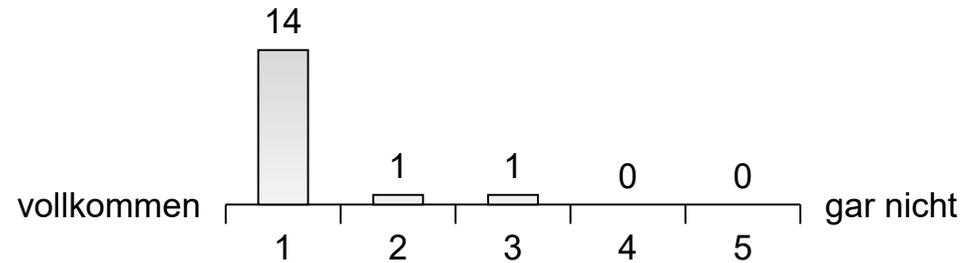
# Dozent/Dozentin

Der Dozent/Die Dozentin kann Inhalte gut vermitteln.



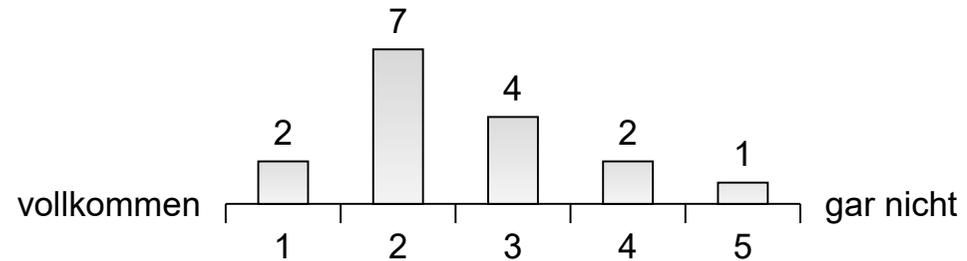
N= 16  
M= 1.8  
SD= 1.01  
k.A.= 1

Der Dozent/Die Dozentin ist auf jede Vorlesung gut vorbereitet.



N= 16  
M= 1.19  
SD= 0.54  
k.A.= 0

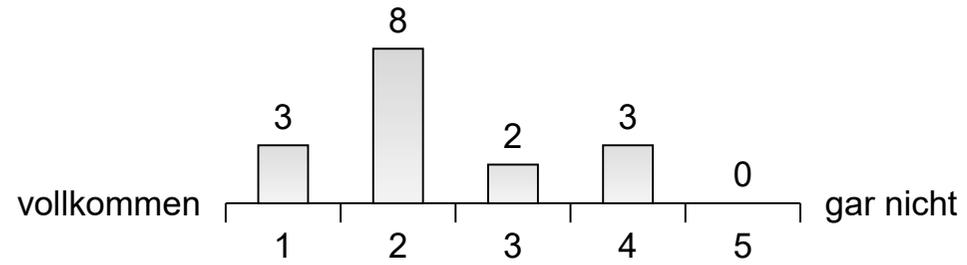
Der Dozent/Die Dozentin begeistert mich für das Fach.



N= 16  
M= 2.56  
SD= 1.09  
k.A.= 0

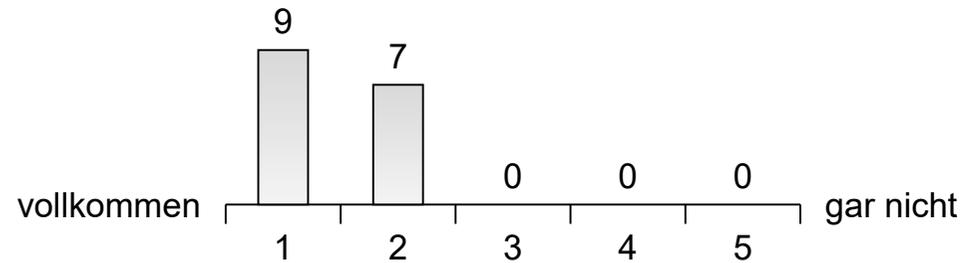
# Übung

Die Übungsaufgaben sind klar verständlich.



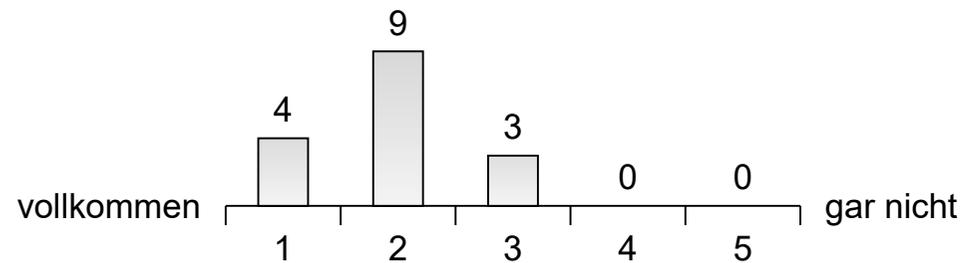
N= 16  
M= 2.31  
SD= 1.01  
k.A.= 0

Die Anforderungen im Übungsbetrieb sind angemessen.



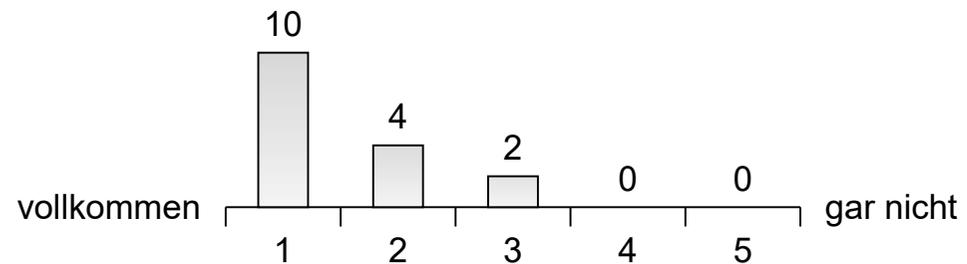
N= 16  
M= 1.44  
SD= 0.51  
k.A.= 0

Übung und Vorlesung sind gut aufeinander abgestimmt.



N= 16  
M= 1.94  
SD= 0.68  
k.A.= 0

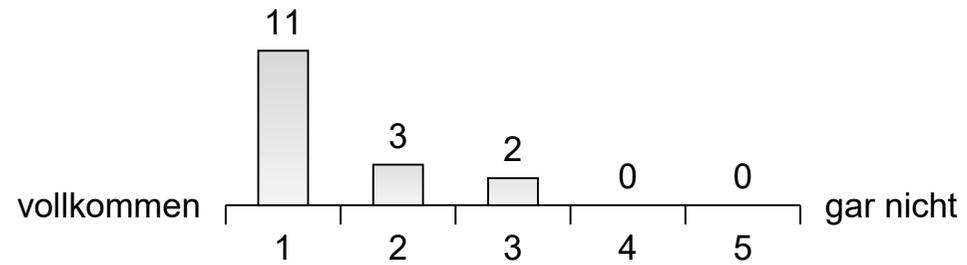
Rückfragen werden problemlos beantwortet.



N= 16  
M= 1.5  
SD= 0.73  
k.A.= 0

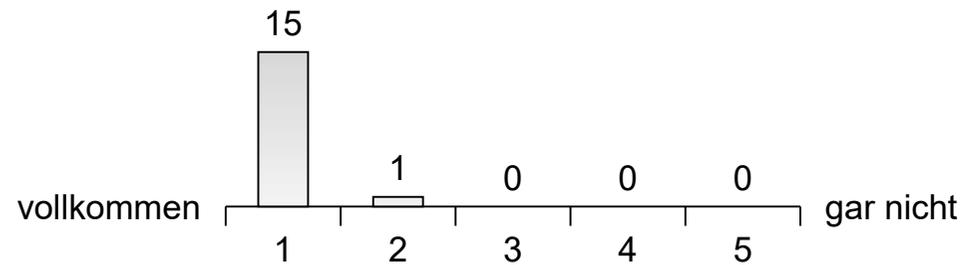
# Übungsgruppenleiter/in

Der/Die Übungsleiter/in kann Inhalte gut vermitteln.



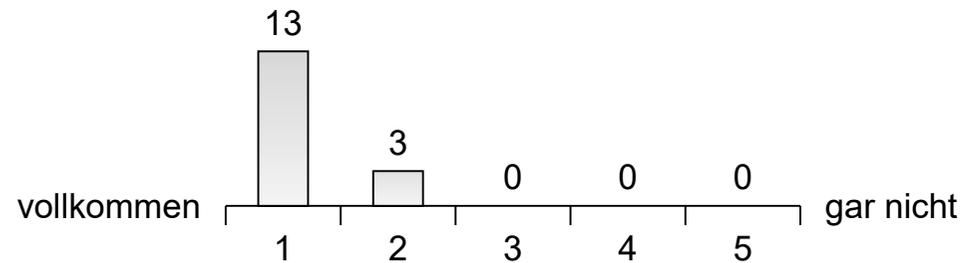
N= 16  
M= 1.44  
SD= 0.73  
k.A.= 0

Der/Die Übungsgruppenleiter/in ist auf jede Übung gut vorbereitet.



N= 16  
M= 1.06  
SD= 0.25  
k.A.= 0

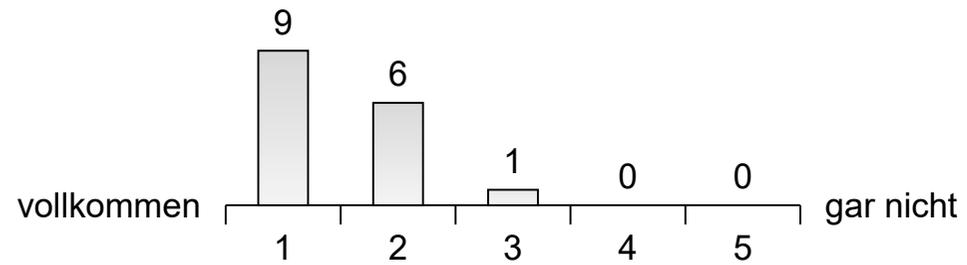
Der/Die Übungsgruppenleiter/in geht auf Fragen genügend ein.



N= 16  
M= 1.19  
SD= 0.4  
k.A.= 0

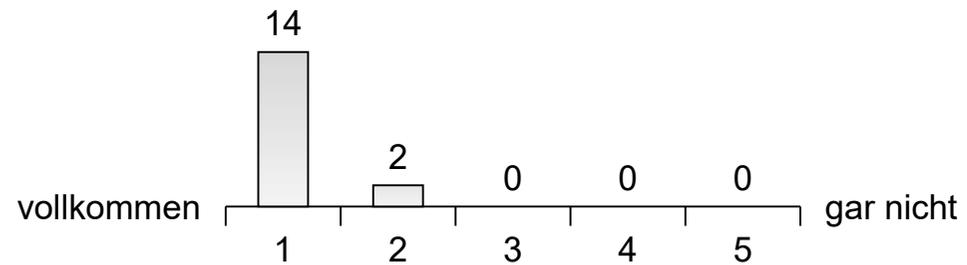
# Organisation

Die Veranstaltung verfolgt ein klares Ziel (roter Faden).



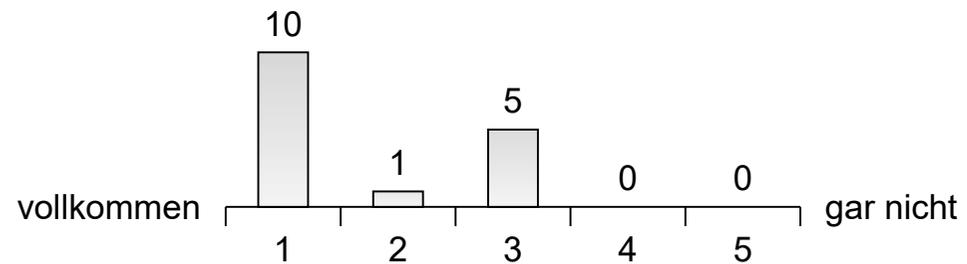
N= 16  
M= 1.5  
SD= 0.63  
k.A.= 0

Die Räume sind in Ordnung.



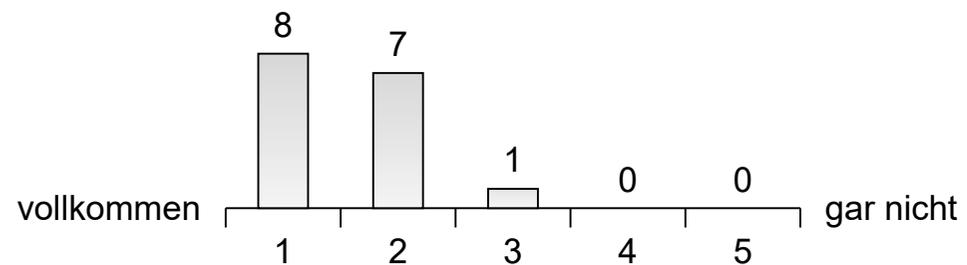
N= 16  
M= 1.13  
SD= 0.34  
k.A.= 0

Webinfos zur Veranstaltung sind gut erhältlich.



N= 16  
M= 1.69  
SD= 0.95  
k.A.= 0

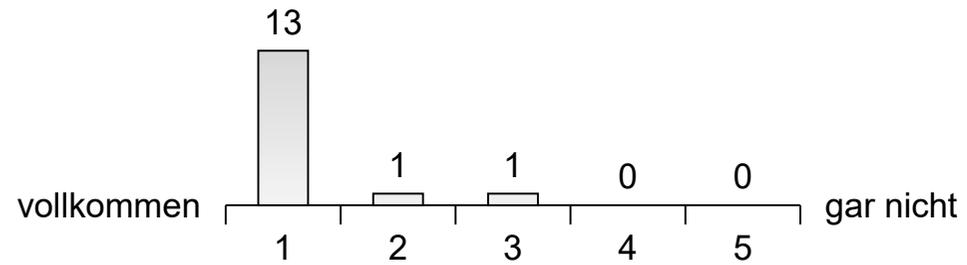
Die Organisation von VL und Übungsbetrieb ist gelungen.



N= 16  
M= 1.56  
SD= 0.63  
k.A.= 0

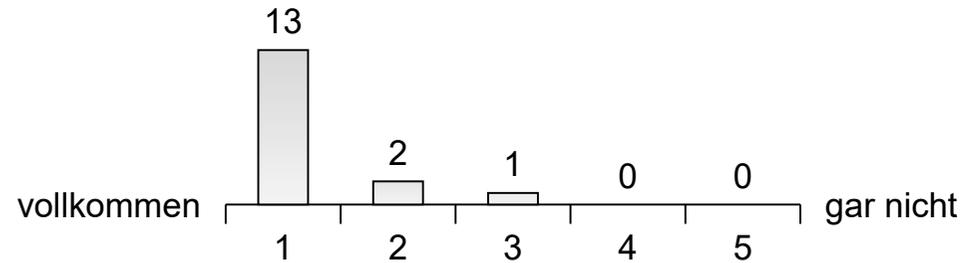
# Bewertungskriterien

Die Kriterien zur Erlangung des Leistungsnachweises wurden von vorneherein gut definiert.



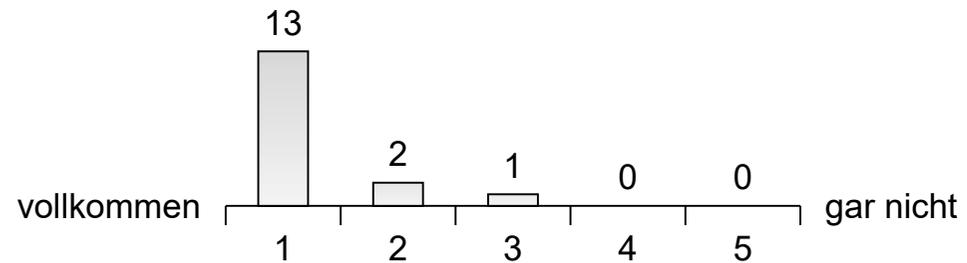
N= 16  
M= 1.2  
SD= 0.56  
k.A.= 1

Die Kriterien zur Erlangung des Leistungsnachweises sind transparent.



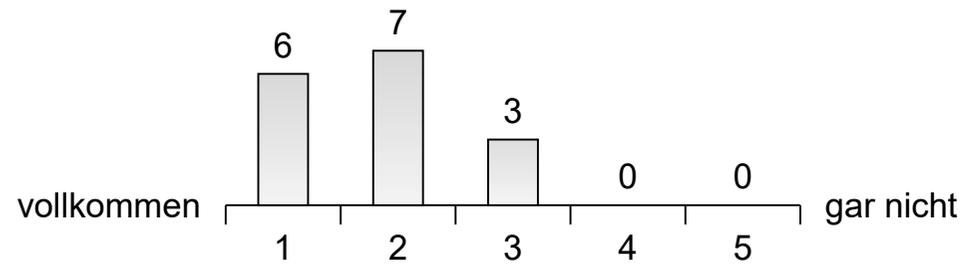
N= 16  
M= 1.25  
SD= 0.58  
k.A.= 0

Die Kriterien zur Erlangung des Leistungsnachweises sind angemessen.



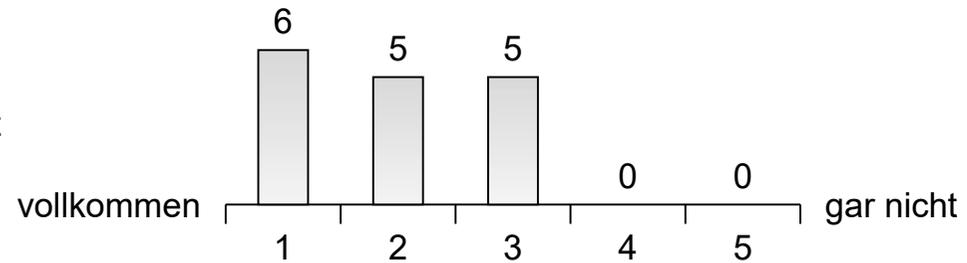
N= 16  
M= 1.25  
SD= 0.58  
k.A.= 0

Es gab durch die Online-Tools ausreichend viel Möglichkeit zur Interaktion mit dem / der Dozenten/in.



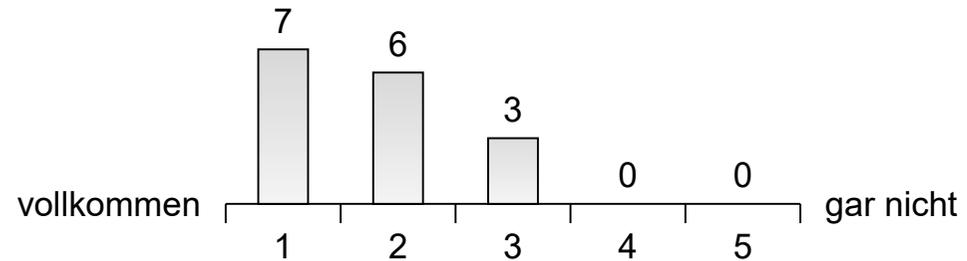
N= 16  
M= 1.81  
SD= 0.75  
k.A.= 0

Es gab durch die Online-Tools ausreichend viel Möglichkeit zur Interaktion mit anderen Studierenden.



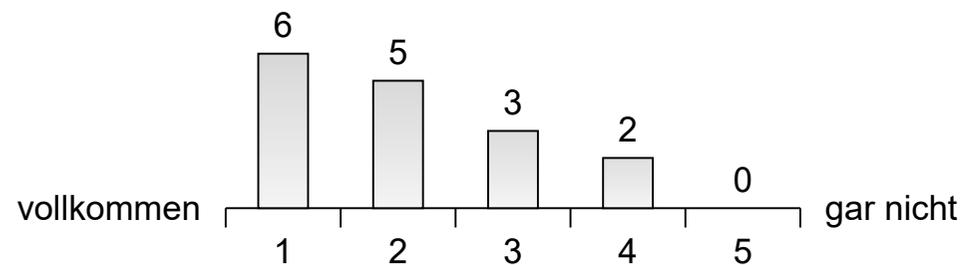
N= 16  
M= 1.94  
SD= 0.85  
k.A.= 0

Die Online-Termine waren gut organisiert.



N= 16  
M= 1.75  
SD= 0.77  
k.A.= 0

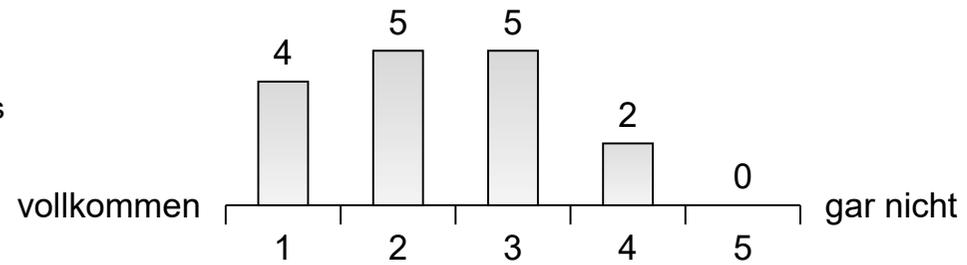
Die Online-Materialien (z.B. Texte, Quizzes, Videos etc.) haben wesentlich zum Verständnis der Lerninhalte beigetragen.



N= 16  
M= 2.06  
SD= 1.06  
k.A.= 0

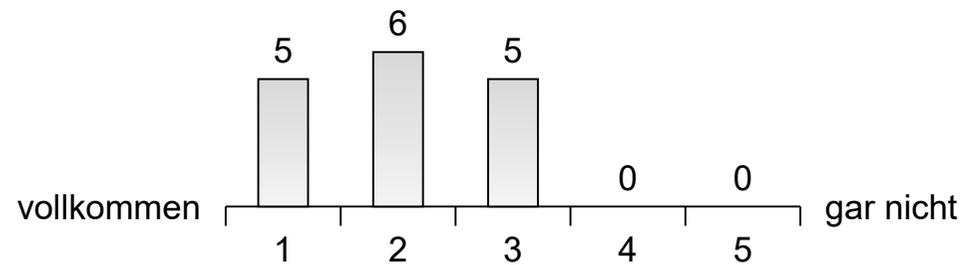
# Digitale Lehre

Die Möglichkeiten digitaler Lehre über traditionelle Lehre hinaus (Diskussionsforen, interaktive Aufgaben etc.) wurden gut genutzt.



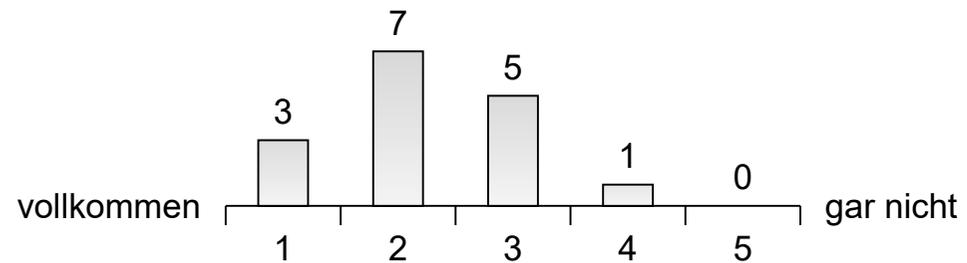
N= 16  
M= 2.31  
SD= 1.01  
k.A.= 0

Insgesamt waren die digitalen Elemente der Veranstaltung gut.



N= 16  
M= 2  
SD= 0.82  
k.A.= 0

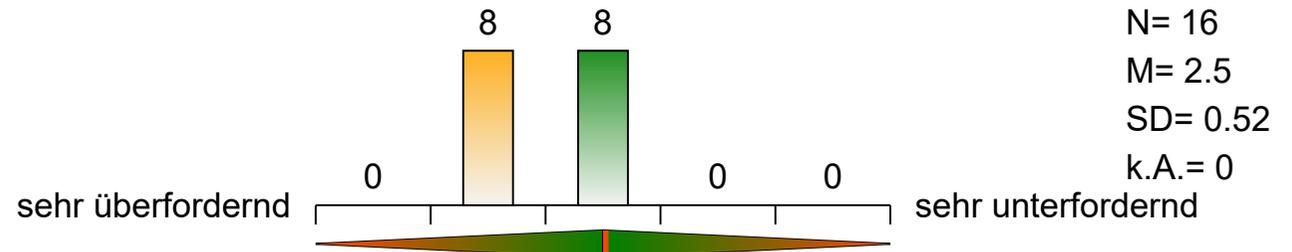
Die Veranstaltung ist ein Beispiel für gute digitale Lehre.



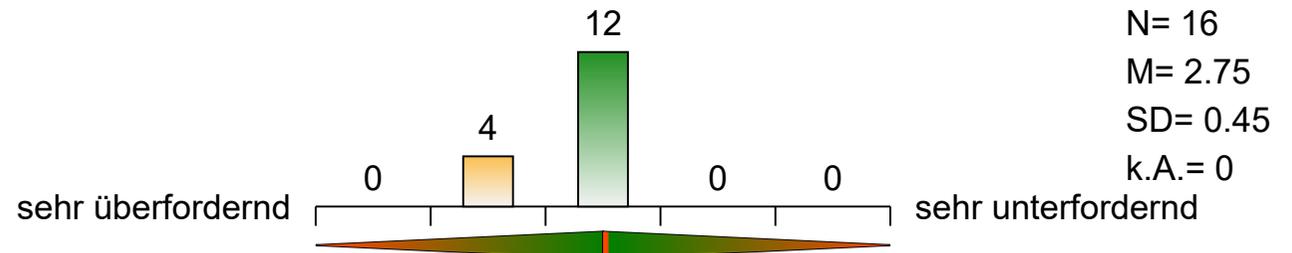
N= 16  
M= 2.25  
SD= 0.86  
k.A.= 0

# Anforderung

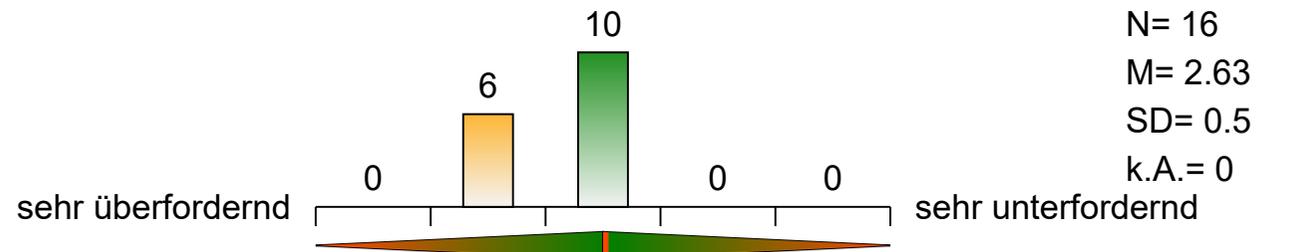
Der Umfang des Stoffes war...



Das Tempo der Veranstaltung war...

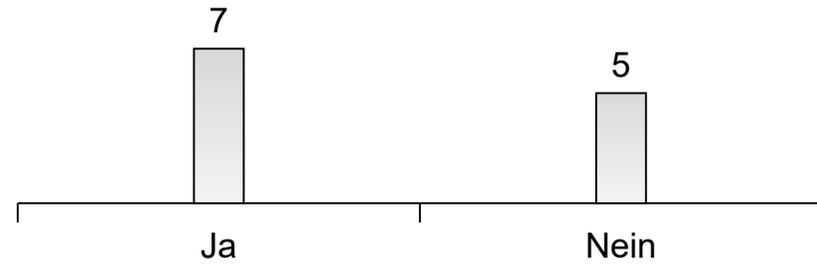


Die Anforderungen der Veranstaltung waren...

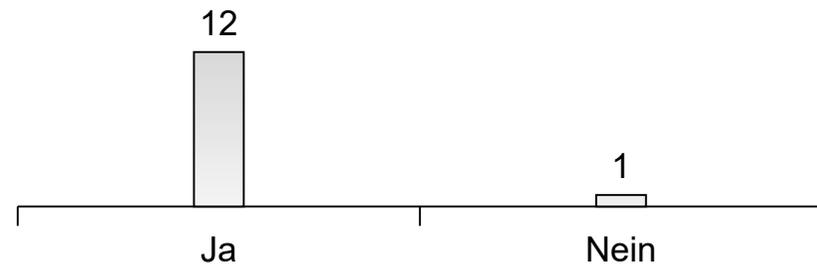


# Allgemeine Angaben

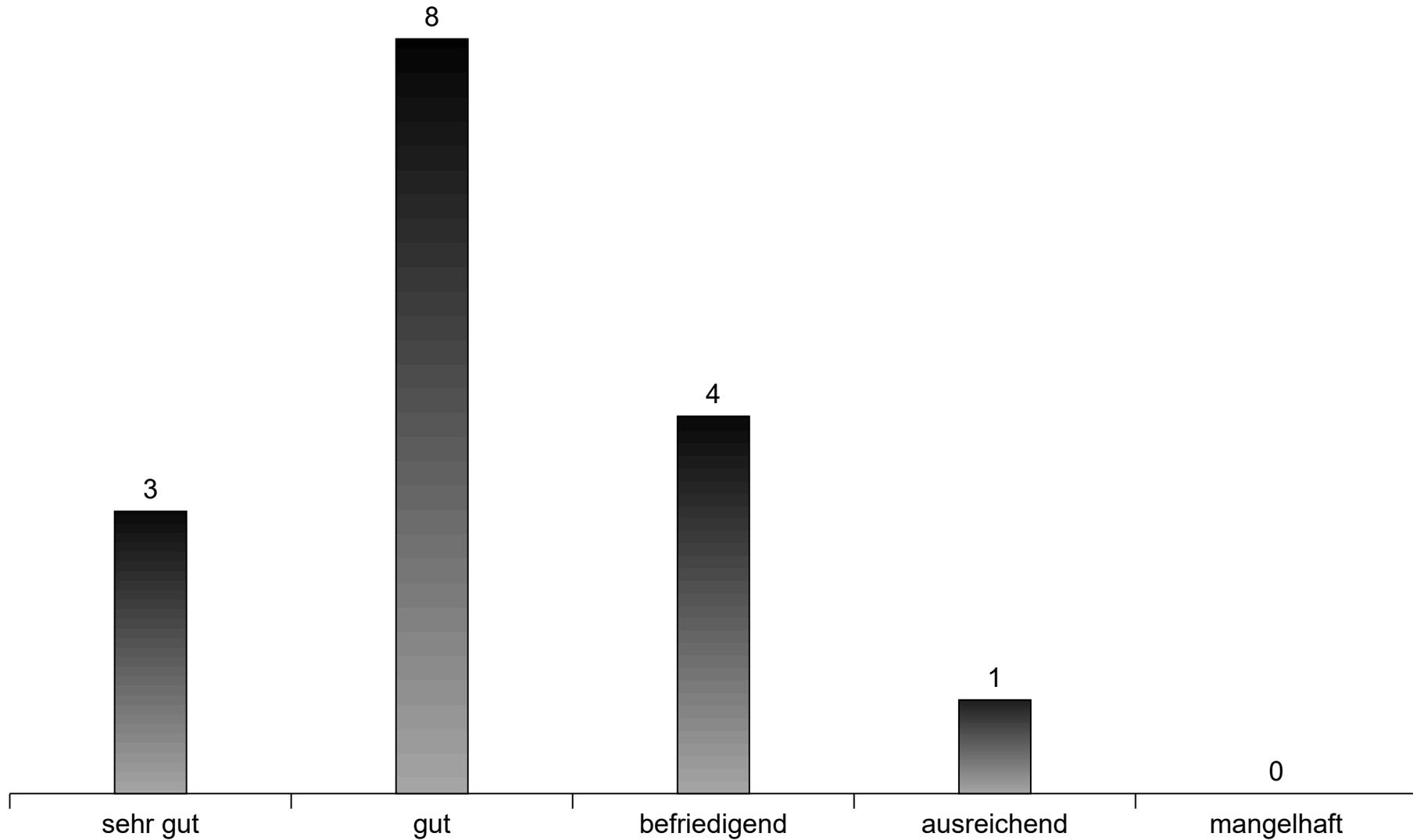
Sind die Bonuspunkte bis zum Beginn der Lehrveranstaltung im nächsten Turnus gültig?



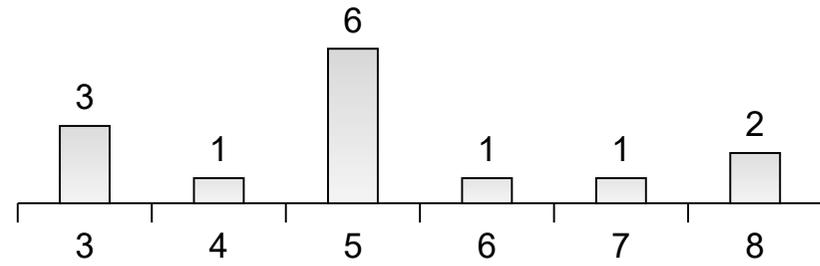
Ist es möglich, ohne Bonuspunkte die Note 'sehr gut (1,0)' zu erhalten?



# Insgesamt bewerte ich die Veranstaltung mit der Note



Durchschnittlicher Aufwand für die Veranstaltung (VL, Übung, Vor- und Nachbereitung und ggf. Bonuspunkte) in Stunden pro Woche:



Es bestand eine terminliche Kollision mit:

---

"Keine"

"EML"

"Übung [?]"

Wurden Vorkenntnisse vorausgesetzt, die Ihnen gefehlt haben? Wenn ja, welche?

---

"Nein"

"Nein"

"Die Online-Vorlesung"

"Bonuspunkte"

"Bonuspunkte"

"Bonuspunkte"

"Übungen"

"Manchmal in der Vorlesung nochmal zwischendurch die Zusammenhänge erklären!"

"Ein faireres Auswahlverfahren bei dem Übungsbetrieb"

"Slides sind zwar sehr gut um zuhause durchzulesen, sind aber für die Vorlesung ein bisschen zu voll"

"Übungen nicht zielführend -> Abschreiben der VL-Inhalte"

"Unverständliche Aufgabenstellung"

"Es sollte ein Skript geben."